



Teismo praktikos rinkinys

2019 m. lapkričio 14 d. Teisingumo Teismo (septintoji kolegija) sprendimas *Silec Cable ir General Cable / Komisija*

(Byla C-599/18 P)¹

„Apeliacinis skundas – Konkurencija – Karteliai – Požeminių ir povandeninių elektros kabelių Europos rinka – Rinkos pasidalijimas įgyvendinant projektus – Pažeidimo įrodymas – Nekaltumo prezumpcija – Įrodymų iškraipymas – Viešas atsiribojimas – Kitų kartelio dalyvių subjektyvus suvokimas – Pažeidimas, kurį padarė kelios įmonės, sudarančios vieną ekonominę vienetą – Vienos iš šių įmonių padaryto pažeidimo sunkumas – Nustatymas – „Antraeilis“ arba „vidutinis“ kartelio dalyvis – Nustatymas – Vienodo požiūrio principas“

1. *Apeliacinis skundas – Pagrindai – Klaidingas faktinių aplinkybių ir įrodymų vertinimas – Nepriimtumas – Teisingumo Teismo atliekama faktinių aplinkybių ir įrodymų vertinimo kontrolė – Netaikymas, išskyrus iškraipymo atvejį – Reikalavimas, kad iškraipymas būtų akivaizdžiai matomas iš bylos medžiagos dokumentų*

(SESV 256 straipsnio 1 dalies antra pastraipa; Teisingumo Teismo statuto 58 straipsnio pirmą pastraipą)

(žr. 38–49 ir 80 punktus)

2. *Konkurencija – Administracinė procedūra – Komisijos sprendimas, kuriuo konstatuojamas pažeidimas – Komisijos pareiga įrodyti pažeidimą ir jo trukmę – Įrodinėjimo pareigos apimtis – Neatsiribojimas nuo priimtų sprendimų – Būtinybė atsižvelgti į kitus įrodymus*

(SESV 101 straipsnis; EEE susitarimo 53 straipsnis)

(žr. 51–56 punktus)

3. *Konkurencija – Baudos – Vertinimas, atsižvelgiant į įmonės individualius veiksmus – Sankcijos kitam ūkio subjektui nebuvimo pasekmės – Nebuvimas*

(SESV 101 straipsnis; EEE susitarimo 53 straipsnis)

(žr. 74 ir 83 punktus)

¹ OL C 436, 2018 12 3.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Priteisti iš *Silec Cable SAS* ir *General Cable Corp.* bylinėjimosi išlaidas.