

V

(Nuomonės)

TEISINĖS PROCEDŪROS

TEISINGUMO TEISMAS

2020 m. vasario 6 d. Teisingumo Teismo (devintoji kolegija) nutartis byloje (Landgericht Dresden (Vokietija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) hapeg dresden gmbh / Bayrische Straße 6-8 GmbH & Co. KG

(Byla C-137/18) ⁽¹⁾

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą – Teisingumo Teismo procedūros reglamento 99 straipsnis – Laisvė teikti paslaugas – Direktyva 2006/123/EB – Valstybės narės nuostatos, numatančios minimalų inžinierių ir architektų honorarų tarifą)

(2020/C 313/02)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Landgericht Dresden

Šalys

Ieškovė: hapeg dresden gmbh

Atsakovė: Bayrische Straße 6-8 GmbH & Co. KG

Rezoliucinė dalis

2006 m. gruodžio 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2006/123/EB dėl paslaugų vidaus rinkoje 15 straipsnio 1 dalis, 2 dalies g punktas ir 3 dalis turi būti aiškinami taip, kad pagal juos draudžiamos nacionalinės nuostatos, pagal kurias draudžiama sutartyse su architektais arba inžinieriais susitarti dėl tarifų, kurie būtų mažesni nei minimalios sumos, nustatytos tose nuostatose numatytoje architektų ir inžinierių honorarų skalėje.

⁽¹⁾ OL C 268, 2018 7 30.

2020 m. sausio 29 d. Teisingumo Teismo (trečioji kolegija) nutartis byloje (Sąd Najwyższy (Lenkija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) DŚ / Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Jasle

(Byla C-522/18) ⁽¹⁾

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą – Pagrindo priimti sprendimą nebuvimas)

(2020/C 313/03)

Proceso kalba: lenkų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Sąd Najwyższy