

Kitos proceso šalys: Europos Parlamentas, atstovaujamas S. Seyr ir G. Corstens, Europos Sąjungos Taryba, atstovaujama A. F. Jensen, M. Bauer ir R. Meyer

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą kaip iš dalies akivaizdžiai nepriimtina ir iš dalies akivaizdžiai nepagrįstą.
2. Priteisti iš Dominique Bilde bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 161, 2018 5 7.

2018 m. rugsėjo 6 d. Teisingumo Teismo (aštuntoji kolegija) nutartis byloje *Sophie Montel / Europos Parlamentas, Europos Sąjungos Taryba*

(Byla C-84/18 P) ⁽¹⁾

(Apeliacinis skundas — Priištinumumas — Europos Parlamentas — Europos Parlamento narių išlaidų kompensavimo ir išmokų mokėjimo taisyklės — Išmokos Parlamento narių padėjėjams — Neteisėtai išmokėtų sumų išieškojimas)

(2018/C 399/20)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Apeliantė: Sophie Montel, atstovaujama advokato G. Sauveur

Kitos proceso šalys: Europos Parlamentas, atstovaujamas S. Seyr ir G. Corstens, Europos Sąjungos Taryba, atstovaujama A. F. Jensen, M. Bauer ir R. Meyer

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą kaip iš dalies akivaizdžiai nepriimtina ir iš dalies akivaizdžiai nepagrįstą.
2. Priteisti iš Sophie Montel bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 161, 2018 5 7.

2018 m. rugsėjo 6 d. Teisingumo Teismo (devintoji kolegija) nutartis byloje (*Visoki upravni sud* (Kroatija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *Hrvatska banka za obnovu i razvitak (HBOR) / Povjerenik za informiranje Republike Hrvatske*

(Byla C-90/18) ⁽¹⁾

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Teisingumo Teismo procedūros reglamento 53 straipsnio 2 dalis ir 94 straipsnis — Pakankamų patikslinimų dėl pagrindinės bylos faktinių ir reguliuojamojo pobūdžio aplinkybių ir priežasčių, pateisinančių būtinybę pateikti atsakymą į prejudicinius klausimus, nepateikimas — Akivaizdus nepriištinumumas)

(2018/C 399/21)

Proceso kalba: kroatų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Visoki upravni sud

Šalys

Ieškovė: Hrvatska banka za obnovu i razvitak (HBOR)

Atsakovė: Povjerenik za informiranje Republike Hrvatske

Dalyvaujant: Hrvoje Šimić

Rezoliucinė dalis

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą, pateiktas 2018 m. vasario 1 d. Visoki upravni sud (Aukštesnysis administracinis teismas, Kroatija) sprendimu, yra akivaizdžiai nepriimtinas.

⁽¹⁾ OL C 134, 2018 4 16.

2018 m. rugsėjo 6 d. Teisingumo Teismo (septintoji kolegija) nutartis byloje (Tribunal Central Administrativo Sul (Portugalija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Fazenda Pública / Carlos Manuel Patrício Teixeira, Maria Madalena da Silva Moreira Patrício Teixeira

(Byla C-184/18) ⁽¹⁾

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Teisingumo Teismo procedūros reglamento 99 straipsnis — Tiesioginiai mokesčiai — SESV 18 straipsnis — Nediskriminavimo principas — SESV 63, 64 ir 65 straipsniai — Laisvas kapitalo judėjimas — Nenuolatinių gyventojų gautam kapitalo prieaugiui už nekilnojamąjį turtą taikoma didesnė mokesstinė našta — Kapitalo judėjimo į trečiąsias šalis ar iš jų apribojimai)

(2018/C 399/22)

Proceso kalba: portugalų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Tribunal Central Administrativo Sul

Šalys

Apeliantas: Fazenda Pública

Kitos apeliacinio proceso šalys: Carlos Manuel Patrício Teixeira, Maria Madalena da Silva Moreira Patrício Teixeira

Rezoliucinė dalis

Pagrindinėje byloje nagrinėjama valstybės narės teisės aktais, pagal kuriuos kapitalo prieaugiui, kurį nuolatinis trečiosios valstybės gyventojas gavo pardavęs toje valstybėje narėje esantį nekilnojamąjį turtą, taikoma didesnė mokesstinė našta, palyginti su ta, kuri būtų taikoma, kiek tai susiję su tokiu pačiu sandoriu, kapitalo prieaugiui, jeigu jį būtų gavęs valstybės, kurioje yra šis nekilnojamasis turtas, nuolatinis gyventojas, yra laisvo kapitalo judėjimo ribojimas, kuriam netaikoma SESV 64 straipsnio 1 dalyje numatyta išimtis ir kuris negali būti grindžiamas SESV 65 straipsnio 1 dalyje nurodytais motyvais; tai turi patikrinti prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas.

⁽¹⁾ OL C 182, 2018 5 28.