

— nuo 2010 m. birželio 11 d. nenustačiusi tinkamų priemonių, užtikrinančių, kad visose šiose zonose būtų laikomasi nustatytų ribinių NO₂ verčių, neįvykdė įsipareigojimų pagal Direktyvos 2008/50 23 straipsnio 1 dalį, skaitomą atskirai ir siejamą su XV priedo A skirsniu, konkrečiai – neįvykdė šios direktyvos 23 straipsnio 1 dalies antroje pastraipoje įtvirtinto įsipareigojimo užtikrinti, kad oro kokybės planuose būtų numatytos tinkamos priemonės, kad šios vertės būtų viršijamos kuo trumpesnę laikotarpį.

2. Vokietijos Federacinė Respublika padengia savo ir Europos Komisijos patirtas bylinėjimosi išlaidas.

3. Jungtinė Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystė padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 436, 2018 12 3.

2021 m. birželio 3 d. Teisingumo Teismo (didžioji kolegija) sprendimas byloje *Vengrija / Europos Parlamentas*

(Byla C-650/18) (¹)

(Ieškinys dėl panaikinimo – ESS 7 straipsnio 1 dalis – Europos Parlamento rezoliucija dėl pasiūlymo, kuriuo Europos Sąjungos Taryba raginama nustatyti, ar esama aiškaus pavojaus, kad šiurkščiai pažeidžiamos vertybės, kuriomis grindžiama Sąjunga – SESV 263 ir 269 straipsniai – Teisingumo Teismo jurisdikcija – Ieškinio priimtinumai – Aktas, kurį galima ginčyti – SESV 354 straipsnis – Balsų skaičiavimo Parlamente taisyklės – Parlamento darbo tvarkos taisyklės – 178 straipsnio 3 dalis – Sąvoka „atiduoti balsai“ – Susilaikymai – Teisinio saugumo, vienodo požiūrio, demokratijos ir lojalios bendradarbiavimo principai)

(2021/C 289/03)

Proceso kalba: vengrų

Šalys

Ieškovė: Vengrija, iš pradžių atstovaujama M. Z. Fehér, G. Tornyai ir Zs. Wagner, vėliau – M. Z. Fehér

Atsakovas: Europos Parlamentas, atstovaujamas F. Drexler, N. Görlitz ir T. Lukácsi

Ieškovės pusėje įstojusi į bylą šalis: Lenkijos Respublika, atstovaujama B. Majczyna

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Vengrija padengia savo ir Europos Parlamento bylinėjimosi išlaidas.
3. Lenkijos Respublika padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 436, 2018 12 3.

2021 m. birželio 3 d. Teisingumo Teismo (ketvirtoji kolegija) sprendimas bylose *The Yokohama Rubber Co. Ltd / Pirelli Tyre SpA (C-818/18 P)* ir *Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO) / Pirelli Tyre SpA (C-6/19 P)*

(Sujungtos bylos C-818/18 P ir C-6/19 P) (¹)

(Apeliacinis skundas – Europos Sąjungos prekių ženklas – Absoliutūs atsisakymo registruoti ir registracijos negaliojimo pagrindai – Žymuo, kurį sudaro vien forma, būtina prekės techniniam rezultatui gauti – Reglamentas (EB) Nr. 40/94 – 7 straipsnio 1 dalies e punkto ii papunktis – Žymuo, sudarytas iš formos, kuri nėra reikšminga prekės dalis)

(2021/C 289/04)

Proceso kalba: anglų

Šalys

(Byla C-818/18 P)

Apeliantė: *The Yokohama Rubber Co. Ltd*, atstovaujama *avvocati D. Martucci ir F. Boscariol de Roberto*

Kitos proceso šalys: *Pirelli Tyre SpA*, atstovaujama *Rechtsanwältin T. M. Müller ir F. Togo*, Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), atstovaujama *J. Ivanausko*

Kitos proceso šalies pusėje įstojusi į bylą šalis: *European Association of Trade Mark Owners (Marques)*, atstovaujama *Rechtsanwalt M. Viefhues*

(Byla C-6/19 P)

Apeliantė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), atstovaujama *J. Ivanausko*

Kitos proceso šalys: *Pirelli Tyre SpA*, atstovaujama advokatų *T. M. Müller ir F. Togo*, *The Yokohama Rubber Co. Ltd*, atstovaujama *avvocati D. Martucci ir F. Boscariol de Roberto*

Kitos proceso šalies pusėje įstojusi į bylą šalis: *European Association of Trade Mark Owners (Marques)*, atstovaujama *Rechtsanwalt M. Viefhues*

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinius skundus bylose C-818/18 P ir C-6/19 P.
2. *The Yokohama Rubber Co. Ltd* ir Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO) padengia savo bylinėjimosi išlaidas, patirtas nagrinėjant apeliacinius skundus bylose C-818/18 ir C-6/19, ir lygiomis dalimis padengia *Pirelli Tyre SpA* išlaidas, patirtas vykstant šiems procesams.
3. *European Association of Trade Mark Owners (Marques)* padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 148, 2019 4 29.

2021 m. birželio 3 d. Teisingumo Teismo (septintoji kolegija) sprendimas byloje (*Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Italija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą*) EB / *Presidenza del Consiglio dei Ministri, Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca – MIUR, Università degli Studi Roma Tre*

(Byla C-326/19) (¹)

(*Prašymas priimti prejudicinį sprendimą – Socialinė politika – Direktyva 1999/70/EB – Bendrasis ETUC, UNICE ir CEEP susitarimas dėl darbo pagal terminuotas sutartis – 5 punktas – Paeiliui sudaromos terminuotos darbo sutartys arba nustatomi terminuoti darbo santykiai – Piktnaudžiavimas – Prevencijos priemonės – Terminuotos darbo sutartys viešajame sektoriuje – Universiteto mokslininkai*)

(2021/C 289/05)

Proceso kalba: italų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

Šalys pagrindinėje byloje

Pareiškėjas: EB

Atsakovai: *Presidenza del Consiglio dei Ministri, Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca – MIUR, Università degli Studi Roma Tre*

dalyvaujant: *Federazione Lavoratori della Conoscenza – CGIL (FLC-CGIL), Confederazione Generale Italiana del Lavoro (CGIL), Anief – Associazione Professionale e Sindacale, Confederazione Generale Sindacale, Cipur – Coordinamento Intersedi Professori Universitari di Ruolo*