

Kitos proceso šalies pusėje įstojusi į bylą šalis: Bayer Agriculture BVBA, atstovaujama advokatų H. Berger, A. Burghardt, J. Wauters ir G. Forwood

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Mellifera eV, Vereinigung für wesensgemäße Bienenhaltung padengia savo ir Bayer Agriculture BVBA bei Europos Komisijos patirtas bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 54, 2019 2 11.

2020 m. rugsėjo 3 d. Teisingumo Teismo (antroji kolegija) sprendimas byloje *Vereniging tot Behoud van Natuurmonumenten in Nederland ir kt. / Europos Komisija ir kt.*

(Byla C-817/18 P) ⁽¹⁾

(Apeliacinis skundas – Valstybės pagalba – Pagalbos schema, susijusi su gamtinių zonų subsidijuojamu įsigijimu ar nemokamu suteikimu naudotis – Pirminio patikrinimo procedūra – Sprendimas, kuriuo pagalba pripažįstama suderinama su vidaus rinka – Ieškinys dėl panaikinimo – Priimtinas – Reglamentas (EB) Nr. 659/1999 – 1 straipsnio h punktas – Sąvoka „suinteresuotosios šalys“ – Konkurencinis ryšys – Sąvoka „dideli sunkumai“ – Visuotinės ekonominės svarbos paslauga – Antrinė veikla – Sąsaja)

(2020/C 378/06)

Proceso kalba: nyderlandų

Šalys

Apeliantės: Vereniging tot Behoud van Natuurmonumenten in Nederland, Stichting Het Groninger Landschap, Vereniging It Fryske Gea, Stichting Het Drentse Landschap, Stichting Het Overijssels Landschap, Stichting Het Geldersch Landschap, Stichting Flevo-Landschap, Stichting Het Utrechts Landschap, Stichting Landschap Noord-Holland, Stichting Het Zuid-Hollands Landschap, Stichting Het Zeeuwse Landschap, Stichting Het Noordbrabants Landschap, Stichting Het Limburgs Landschap, atstovaujamos advokaten P. H. L. M. Kuypers ir M. de Wit

Kitos proceso šalys: Europos Komisija, atstovaujama S. Noë ir P.-J. Loewenthal

Vereniging Gelijkberechtiging Grondbezitters, Exploitatiemaatschappij De Berghaaf BV, Stichting Het Nationale Park De Hoge Veluwe, BV Landgoed Den Alerdinc II, Landgoed Ampsen BV, Pallandt van Keppel Stichting, Landgoed Kasteel Keppel BV, Baron van Lynden, Stichting het Lijndensche Fonds voor Kerk en Zending, Landgoed Welna BV, BV Landgoed „Huis te Maarn“, Vicariestichting De Vijf Capellarijen/Ambachtsheerlijkheid Kloetinge, Maatschappij tot Exploitatie van het Landgoed Tongeren onder Epe BV, Landgoed Anderstein NV, Landgoed Bekspring BV, Landgoed Nijenhuis en Westerflieer BV, Landgoed Caprera BV, Landgoed Schapenduinen BV, Stichting Schapenduinen, Landgoed de Noetselenberg BV, atstovaujamos advokaten D. Gillet, T. Ruys, P. Wytinck ir A. A. Al Khatib

Apeliančių pusėje įstojusi į bylą šalis: Nyderlandų Karalystė, atstovaujama M. K. Bulterman ir M. L. Noort

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Vereniging tot Behoud van Natuurmonumenten in Nederland, Stichting Het Groninger Landschap, It Fryske Gea, Stichting Het Drentse Landschap, Stichting Het Overijssels Landschap, Stichting Het Geldersch Landschap, Stichting Flevo-Landschap, Stichting Het Utrechts Landschap, Stichting Landschap Noord-Holland, Stichting Het Zuid-Hollands Landschap, Stichting Het Zeeuwse Landschap, Stichting Het Noordbrabants Landschap ir Stichting Het Limburgs Landschap padengia bylinėjimosi išlaidas.

3. Europos Komisija ir Nyderlandų Karalystė padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 82, 2019 3 4.

2020 m. rugsėjo 3 d. Teisingumo Teismo (penktoji kolegija) sprendimas (*Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden* (Nyderlandai) prašymai priimti prejudicinį sprendimą) baudžiamosiose bylose prieš XN (C-21/19), YO (C-22/19), P. F. Kamstra Recycling BV (C-23/19)

(Sujungtos bylos C-21/19–C-23/19) (¹)

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą – Atliekos – Vežimas – Reglamentas (EB) Nr. 1013/2006 – Atliekos, kurioms taikoma išankstinio rašytinio pranešimo ir pritarimo procedūra – 1 straipsnio 3 dalis – Vežimai, kuriems taikoma patvirtinimo reikalavimų sistema – Direktyva 2008/98/EB – 5 straipsnio 1 dalis – Sąvoka „šalutiniai produktai“ – Reglamentas (EB) Nr. 1069/2009 – 3 straipsnio 1 punktas – Sąvoka „šalutiniai gyvūniniai produktai“ – Šalutinių gyvūninių produktų ir kitų medžiagų mišinio vežimas)

(2020/C 378/07)

Proceso kalba: nyderlandų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Šalys pagrindinėje baudžiamojoje byloje

XN (C-21/19), YO (C-22/19), P. F. Kamstra Recycling BV (C-23/19)

Rezoliucinė dalis

- 2008 m. lapkričio 19 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2008/98/EB dėl atliekų ir panaikinančios kai kurias direktyvas 5 straipsnio 1 dalis ir 2009 m. spalio 21 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 1069/2009, kuriuo nustatomos žmonėms vartoti neskirtų šalutinių gyvūninių produktų ir jų gaminių sveikumo taisyklės ir panaikinamas Reglamentas (EB) Nr. 1774/2002 (Šalutinių gyvūninių produktų reglamentas) 3 straipsnio 1 punktas turi būti aiškinami taip, kad medžiaga, kurios negalima laikyti „šalutiniu produktu“, kaip jis suprantamas pagal pirmąją iš šių nuostatų, vis dėlto gali būti laikoma „šalutiniu gyvūniniu produktu“, kaip jis suprantamas pagal antrąją iš šių nuostatų.
- 2006 m. birželio 14 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 1013/2006 dėl atliekų vežimo, iš dalies pakeisto 2012 m. vasario 16 d. Komisijos reglamentu (ES) Nr. 135/2012, 1 straipsnio 3 dalies d punktas turi būti aiškinamas taip, kad šalutinių gyvūninių produktų vežimas, kuriam taikomas Reglamentas Nr. 1069/2009, nepatenka į Reglamento Nr. 1013/2006, iš dalies pakeisto Reglamentu Nr. 135/2012, taikymo sritį, išskyrus tuos atvejus, kai Reglamente Nr. 1069/2009 aiškiai numatyta, kad taikomas Reglamentas Nr. 1013/2006, iš dalies pakeistas Reglamentu Nr. 135/2012.
- Reglamento Nr. 1013/2006, iš dalies pakeisto Reglamentu Nr. 135/2012, 1 straipsnio 3 dalies d punktas turi būti aiškinamas taip, kad ši nuostata taikoma 3 kategorijos šalutinių gyvūninių produktų, kaip jie suprantami pagal Reglamento Nr. 1069/2009 10 straipsnį, ir kitų medžiagų, pagal Reglamentą Nr. 1013/2006, iš dalies pakeistą Reglamentu Nr. 135/2012, laikomų nepavojingomis atliekomis, mišinio vežimui. Šalutinių gyvūninių produktų ir kitų medžiagų santykis mišinyje šiuo atžvilgiu neturi reikšmės.

(¹) OL C 139, 2019 4 15.