

2019 m. gegužės 2 d. Teisingumo Teismo (aštuntoji kolegija) sprendimas byloje Europos Komisija/Kroatijos Respublika

(Byla C-250/18) ⁽¹⁾

(Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Direktyva 2008/98/EB — Atliekų tvarkymas — 5 straipsnio 1 dalis — Akmens užpildas, nepatenkantis į „šalutinio produkto“ sąvoką — 13 straipsnis — Valstybių narių pareiga garantuoti žmonių sveikatos ir aplinkos apsaugą — 15 straipsnio 1 dalis — Pareiga tvarkyti atliekas jų turėtojiui ar kitiems įgaliotiems asmenims)

(2019/C 220/11)

Proceso kalba: kroatų

Šalys

Ieškovė: Europos Komisija, atstovaujama M. Mataija, F. Thiran ir E. Sanfrutos Cano

Atsakovė: Kroatijos Respublika, atstovaujama T. Galli ir M. Vidović

Rezoliucinė dalis

1. Pripažinti, kad Kroatijos Respublika neįvykdė įsipareigojimų pagal 2008 m. lapkričio 19 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2008/98/EB dėl atliekų ir panaikinančios kai kurias direktyvas 5 straipsnio 1 dalį, nes tiksliai nenurodė, kad akmens užpildas, pristatomas į Biljane Donje (Kroatija) sąvartyną, yra atlieka, o ne šalutinis produktas, ir kad turi būti vertinamas kaip atlieka.

Pripažinti, kad Kroatijos Respublika neįvykdė įsipareigojimų pagal Direktyvos 2008/98 13 straipsnį, nes nesiėmė būtinų priemonių, jog užtikrintų, kad į Biljane Donje pristatomos atliekos būtų tvarkomos taip, kad nekeltų pavojaus žmonių sveikatai ir nekenktų aplinkai.

Pripažinti, kad Kroatijos Respublika neįvykdė įsipareigojimų pagal Direktyvos 2008/98 15 straipsnio 1 dalį, nes nesiėmė būtinų priemonių, jog užtikrintų, kad į Biljane Donje pristatomų atliekų turėtojas pats atliktų atliekų apdorojimą arba patikėtų apdorojimo atlikimą prekiautojui, įstaigai ar įmonei, kuri atlieka atliekų apdorojimo operacijas, arba privačiam arba valstybiniam atliekų surinkėjui.

2. Priteisti iš Kroatijos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 200, 2018 6 11.

2019 m. gegužės 2 d. Teisingumo Teismo (aštuntoji kolegija) sprendimas byloje (Juzgado de lo Mercantil no 3 de Madrid (Ispanija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Sociedad Estatal Correos y Telégrafos SA/Asendia Spain SLU

(Byla C-259/18) ⁽¹⁾

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Direktyva 97/67/EB — Pašto paslaugų vidaus rinkos plėtros bendrosios taisyklės — Universaliosios pašto paslaugos teikimas — Paskirtojo paslaugų teikėjo išimtinės teisės — Kitų nei pašto ženklai pašto mokes ženklių išleidimas)

(2019/C 220/12)

Proceso kalba: ispanų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Juzgado de lo Mercantil n° 3 de Madrid

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: Sociedad Estatal Correos y Telégrafos SA

Atsakovė: Asendia Spain SLU

Rezoliucinė dalis

1997 m. gruodžio 15 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 97/67/EB dėl Bendrijos pašto paslaugų vidaus rinkos plėtros bendrųjų taisyklių ir paslaugų kokybės gerinimo, iš dalies pakeistos 2008 m. vasario 20 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2008/6/EB, 7 straipsnio 1 dalis ir 8 straipsnis turi būti aiškinami taip, kad jie draudžia tokias nacionalinės teisės normas, kaip nagrinėjamos pagrindinėje byloje, pagal kurias paslaugų teikėjui, paskirtam teikti universaliąją pašto paslaugą, garantuojama išimtinė teisė platinti kitus nei pašto ženklai pašto mokes ženklius.

(¹) OL C 221, 2018 6 25.

2019 m. gegužės 2 d. Teisingumo Teismo (dešimtoji kolegija) sprendimas byloje (Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo (Lietuva) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos/Akvilė Jarmuškienė

(Byla C-265/18) (¹)

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Mokesčių teisės aktų suderinimas — Bendra pridėtinės vertės mokesčio (PVM) sistema — Direktyva 2006/112/EB — Speciali smulkaus verslo įmonėms skirta schema — 282 — 292 straipsniai — Smulkaus verslo įmonėms, kurių metinė apyvarta yra mažesnė už nustatytą ribą, taikomas neapmokestinimas PVM — Dviejų nekilnojamojo turto objektų tiekimas tuo pačiu metu pagal vieną sandorį — Metinės apyvartos ribos viršijimas atsižvelgiant į vieno iš dviejų objektų kainą — Prievolė sumokėti mokesť nuo visos sandorio vertės)

(2019/C 220/13)

Proceso kalba: lietuvių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas

Šalys pagrindinėje byloje

Apeliantė: Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos

Kita apeliacinio proceso šalis: Akvilė Jarmuškienė