

V

(Nuomonės)

TEISINĖS PROCEDŪROS

TEISINGUMO TEISMAS

2020 m. kovo 4 d. Teisingumo Teismo (ketvirtoji kolegija) sprendimas byloje *Mowi ASA, buvusi Marine Harvest ASA / Europos Komisija*

(Byla C-10/18 P) ⁽¹⁾

(Apeliacinis skundas – Konkurencija – Koncentracijų tarp įmonių kontrolė – Reglamentas (EB) Nr. 139/2004 – 4 straipsnio 1 dalis – Pareiga iš anksto pranešti apie koncentracijas – 7 straipsnio 1 dalis – Pareiga sustabdyti įgyvendinimą – 7 straipsnio 2 dalis – Išimtis – Sąvoka „viena koncentracija“ – 14 straipsnio 2 dalis – Sprendimas, kuriuo skiriamos baudos už koncentracijos įgyvendinimą prieš pranešant apie ją ir gaunant leidimą ją vykdyti – Principas *non bis in idem* – Įskaitymo principas – Pažeidimų sutaptis)

(2020/C 161/02)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Apeliantė: Mowi ASA, buvusi Marine Harvest ASA, atstovaujama QC R. Subiotto

Kita proceso šalis: Europos Komisija, atstovaujama M. Farley ir F. Jimeno Fernández

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Priteisti iš Mowi ASA bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 142, 2018 4 23.

2020 m. kovo 3 d. Teisingumo Teismo (didžioji kolegija) sprendimas byloje (*Juzgado de Primera Instancia n° 38 de Barcelona* (Ispanija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *Marc Gómez del Moral Guasch / Bankia SA*

(Byla C-125/18) ⁽¹⁾

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą – Vartotojų apsauga – Direktyva 93/13/EEB – Nesąžiningos sąlygos sutartyse su vartotojais – Hipoteka užtikrintos paskolos sutartis – Kintamoji palūkanų norma – Taupomųjų bankų orientacinis hipoteka užtikrintų paskolų indeksas – Įstatymo ar administracinio akto nuostatoje nustatytas indeksas – Vienašalis tokios sąlygos nustatymas, atliktas pardavėjo ar tiekėjo – Nacionalinio teismo atliekama skaidrumo kontrolė – Konstatavimo, kad sąlyga nesąžininga, pasekmės)

(2020/C 161/03)

Proceso kalba: ispanų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Juzgado de Primera Instancia n° 38 de Barcelona