



## Teismo praktikos rinkinys

**2017 m. lapkričio 13 d. Bendrojo Teismo pirmininko nutartis**  
*Rumunija / Komisija*

(Byla T-391/17 R)

„Laikinių apsaugos priemonių taikymas – Institucinė teisė – Europos piliečių iniciatyva – Tautinių ir kalbinių mažumų apsauga bei kultūrinės ir kalbinės įvairovės Sąjungoje stiprinimas – Suteikimo principas – Prašymas sustabdyti vykdymą – Skubos nebuvimas“

1. *Laikinių apsaugos priemonių taikymas – Vykdyto sustabdymas – Laikinosios apsaugos priemonės – Taikymo sąlygos – „Fumus boni juris“ – Skuba – Rimta ir nepataisoma žala – Kumuliacinis pobūdis – Visų nagrinėjamų interesų palyginimas – Nagrinėjimo eiliškumas ir tikrinimo būdas – Laikinasios apsaugos priemonės taikančio teisėjo diskrecija*

(SESV 256 straipsnio 1 dalis, 278 ir 279 straipsniai; Bendrojo Teismo procedūros reglamento 156 straipsnio 4 dalis)

(žr. 16, 18, 19 punktus)

2. *Laikinių apsaugos priemonių taikymas – Vykdyto sustabdymas – Laikinosios apsaugos priemonės – Taikymo sąlygos – Skuba – Rimta ir nepataisoma žala – Įrodinėjimo pareiga – Vien hipotetinė žala, grindžiama būsima ir neapibrėžtais įvykiais – Nepakankamas pobūdis norint pateisinti skubą*

(SESV 278 ir 279 straipsniai)

(žr. 22, 23 punktus)

3. *Laikinių apsaugos priemonių taikymas – Priimtimumo sąlygos – Ieškinys – Formos reikalavimai – Pagrindų, „prima facie“ patvirtinančių prašomų priemonių reikalingumą, pateikimas*

(SESV 278 ir 279 straipsniai; Bendrojo Teismo procedūros reglamento 156 straipsnio 4 dalis)

(žr. 25 punktą)

4. *Laikinių apsaugos priemonių taikymas – Vykdyto sustabdymas – Laikinosios apsaugos priemonės – Taikymo sąlygos – Skuba – Rimta ir nepataisoma žala – Žala, kuria gali remtis valstybė narė – Žala įmonėms, o ne visam nacionalinės ekonomikos sektoriui – Neįtraukimas*

(SESV 256, 278 ir 279 straipsniai; Bendrojo Teismo procedūros reglamento 156 straipsnio 4 dalis)

(žr. 26 punktą)

5. *Laikinių apsaugos priemonių taikymas – Vykdyto sustabdymas – Taikymo sąlygos – Rimta ir nepataisoma žala – Žala, kurią sudaro administracinė našta valstybei narei įregistruoti pasiūlytą piliečių iniciatyvą – Rimtos žalos atsiradimo galimybės neįrodymas – Skubos nebuvimas*

(SESV 278 straipsnis; Europos Parlamento ir Tarybos reglamento Nr. 211/2011 8 straipsnio 2 dalis ir VI priedas)

(žr. 32, 36–38 punktus)

6. *Institucijų aktai – Motyvavimas – Pareiga – Apimtis – Pareigos motyvuoti sprendimą vertinimas atsižvelgiant į bylos aplinkybes*

(SESV 296 straipsnis)

(žr. 52, 53 punktus)

7. *Institucijų aktai – Motyvavimas – Pareiga – Apimtis – Komisijos sprendimas užregistruoti Europos piliečių iniciatyvą – Bendras motyvų pobūdis dėl Komisijos teisinių įgaliojimų siūlomų priemonių atžvilgiu – Leistinumai*

(SESV 296 straipsnis; Europos Parlamento ir Tarybos reglamento Nr. 211/2011 10 straipsnio 1 dalies c punktas)

(žr. 55, 56 punktus)

## Dalykas

Pagal SESV 278 ir 279 straipsnius pateiktas prašymas sustabdyti 2017 m. kovo 29 d. Komisijos sprendimo (ES) 2017/652 dėl pasiūlytos piliečių iniciatyvos „Minority SafePack – milijonas parašų už įvairovę Europoje“ (OL L 92, 2017, p. 100) vykdymą.

## Rezoliucinė dalis

1. Atmesti prašymą taikyti laikinąsias apsaugos priemones.
2. Atidėti bylinėjimosi išlaidų klausimo nagrinėjimą.