



Teismo praktikos rinkinys

**2017 m. liepos 20 d. Bendrojo Teismo pirmininko nutartis
*António Conde & Companhia /Komisija***

(Byla T-244/17 R)

„Laikinosios apsaugos priemonės – Žvejybos laivas – Žvejybos Šiaurės Vakarų Atlante organizacija – Priimtinumai – Prašymas taikyti laikinąsias apsaugos priemones – Suinteresuotumo nebuvimas“

1. *Laikinių apsaugos priemonių taikymas – Vykdyto sustabdymas – Laikinosios apsaugos priemonės – Taikymo sąlygos – „Fumus boni juris“ – Skuba – Rimta ir nepataisoma žala – Kumuliacinis pobūdis – Nagrinėjimo eiliškumas ir tikrinimo būdas – Laikinąsias apsaugos priemones taikančio teisėjo diskrecija – Visų nagrinėjamų interesų palyginimas*

(SESV 256 straipsnio 1 dalis, 278 ir 279 straipsniai; Bendrojo Teismo procedūros reglamento 156 straipsnio 4 dalis)

(žr. 9–12 punktus)

2. *Laikinių apsaugos priemonių taikymas – Laikinosios apsaugos priemonės – Priimtinumai sąlygos – Ieškovo suinteresuotumas dėl prašomos priemonės taikymo – Prašymas, kuriuo siekiama, kad teismas nurodytų Komisijai susilaikyti nuo spaudimo valstybei narei, kad ji neįtrauktų žvejybos laivo į laivų, kuriems leista žvejoti Šiaurės Vakarų Atlanto organizacijos reguliuojamame rajone, sąrašą – Tos valstybės narės jau sudarytas sąrašas – Suinteresuotumo nebuvimas – Nepriimtinumai*

(SESV 279 straipsnis; Bendrojo Teismo procedūros reglamento 156 straipsnis)

(žr. 15–19, 22, 23 punktus)

Dalykas

SESV 278 ir 279 straipsniais grindžiamas prašymas taikyti laikinąsias apsaugos priemones ir nurodyti Komisijai susilaikyti nuo spaudimo Portugalijos Respublikai, susijusio su žvejybos laivo *Calvão* neįtraukimu į su Portugalijos vėliava plaukiojančių laivų, kuriems leista žvejoti NAFO reguliuojamame rajone, sąrašą.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti prašymą taikyti laikinąsias apsaugos priemones.
2. Atidėti klausimo dėl bylinėjimosi išlaidų nagrinėjimą.