

### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovas remiasi keturiais pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas, susijęs su tuo, kad Paskyrimų tarnyba netinkamai įvykdė 2017 m. vasario 14 d. Sprendimą *Kerstens / Komisija* (T-270/16 P, nepaskelbtas Rink., EU:T:2017:74) ir pažeidė *non bis in idem* principą, kai nusprendė iš naujo pradėti su ieškovu susijusią draudimo procedūrą.
2. Antrasis ieškinio pagrindas, susijęs su minėto sprendimo netinkamu vykdymu ir gero administravimo principo, įskaitant nešališko ir teisingo bylų nagrinėjimo, pažeidimu, nekaltumo prezumpcijos principo pažeidimu ir teisės į gynybą pažeidimu, nes šiais sprendimais dėl minėtų drausmės procedūrų atnaujinimo nebuvo užtikrintas nešališkas ir teisingas ieškovo bylos nagrinėjimas.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas, susijęs su minėto sprendimo netinkamu vykdymu ir teisinio saugumo bei gero administravimo principo, konkrečiai pagrįstų terminų principo, pažeidimu, nes, ieškovo teigimu, nauja drausmės procedūra turėtų būti pradėta per pagrįstą terminą, o taip nebuvo šiuo atveju.
4. Ketvirtasis ieškinio pagrindas, susijęs su prašymu dėl minėtų pažeidimų išmokėti specialią kompensaciją, kad būtų atlyginta ieškovui administracijos tariamai padaryta žala, nes vien skundžiamų sprendimų panaikinimas minėtos žalos negali atlyginti.

---

### 2017 m. lapkričio 17 d. pareikštas ieškinytis byloje UR / Komisija

(Byla T-761/17)

(2018/C 032/53)

Proceso kalba: prancūzų

### Šalys

Ieškovas: UR, atstovaujamas advokatų S. Orlandi ir T. Martin

Atsakovė: Europos Komisija

### Reikalavimai

Ieškovas Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2017 m. rugpjūčio 11 d. konkurso komisijos sprendimą, priimtą pasibaigus peržiūrėjimo procedūrai, neįtraukti jo pavardės į konkurso EPSO/AD/322/16 rezervo sąrašą;
- bet kuriuo atveju priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamas ieškinį ieškovas remiasi trimis pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas susijęs su akivaizdžia vertinimo klaida, kurią padarė konkurso komisija, laikydama, kad ieškovo diplomai neatitinka vienos iš konkurso sąlygų.
2. Antrasis ieškinio pagrindas, nurodytas subsidiariai, susijęs su konkurso skelbimo neteisėtumu grindžiamu prieštaravimu, kuris pagrįstas Pareigūnų tarnybos nuostatų 27 straipsnio pirmąja pastraipa. Konkrečiai kalbant, ginčijama leidimo dalyvauti konkurse sąlyga nesusijusi su darbo reikalavimais, aprašytais konkurse skelbime, ir todėl prieštarauja tarnybos interesams.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas, pateiktas taip pat subsidiariai, susijęs su ginčijamo sprendimo motyvavimo nebuvimu tiek, kiek komisijos nustatyti kriterijai vertinant ieškovo diplomo tinkamumą atsižvelgiant į ginčijamą leidimo dalyvauti konkurse sąlygą, nebuvo atskleisti, o tai trukdo tinkamai pasiruošti gynybai.