

2. Priteisti iš Ibram Acsen bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 269, 2017 8 14.

2017 m. rugsėjo 25 d. pareikštas ieškinys byloje *Hernando Avendaño ir kt. / BPV*

(Byla T-669/17)

(2018/C 042/41)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Ieškovai: María Hernando Avendaño (Madridas, Ispanija), Ignacio Ruiz-Rivas Hernando (Madridas), Juan Ruiz-Rivas Cuesta (Madridas), Lucía Ruiz-Rivas Cuesta (Madridas), atstovaujami advokatės P. Gabeiras Vázquez

Atsakovė: Bendra pertvarkymo valdyba

Reikalavimai

Ieškovai Bendrojo Teismo prašo:

- priimti ieškinį dėl panaikinimo kartu su pateiktais įrodymais ir atlikti prašomus procesinius veiksmus;
- pripažinti Sprendimą SRB/EES/2017/08 negaliojančiu;
- priteisti padarytos žalos atlyginimą.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai yra tokie patys, kaip nurodyti byloje T-478/17, *Mutualidad de la Abogacía ir Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos / Bendra pertvarkymo valdyba*, byloje T-481/17, *Fundación Tatiana Pérez de Guzmán y Bueno ir SFL / Bendra pertvarkymo valdyba*, byloje T-482/17, *Comercial Vascongada Recalde / Komisija ir Bendra pertvarkymo valdyba*, byloje T-483/17, *García Suárez ir kt. / Komisija ir Bendra pertvarkymo valdyba*, byloje T-484/17, *Fidesban ir kt. / Bendra pertvarkymo valdyba*, byloje T-497/17, *Sánchez del Valle ir Calatrava Real State 2015 / Komisija ir Bendra pertvarkymo valdyba* ir byloje T-498/17, *Pablo Álvarez de Linera Granda / Komisija ir Bendra pertvarkymo valdyba*.

2017 m. spalio 31 d. pareikštas ieškinys byloje *Asociación de Usuarios de Bancos, Cajas y Seguros de España / BPV*

(Byla T-735/17)

(2018/C 042/42)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Ieškovė: *Asociación de Usuarios de Bancos, Cajas y Seguros de España (Adicae Consumidores Críticos y Responsables)* (Saragosa, Ispanija), atstovaujama advokato J. Llanos Acuña

Atsakovė: Bendra pertvarkymo valdyba

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo ginčijamą sprendimą pripažinti negaliojančiu ir neveiksmingu.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Šis ieškiny pateiktas dėl 2017 m. birželio 7 d. vykdomosios sudėties Bendros pertvarkymo valdybos sprendimo (SRB/EES/2017/08), kuriuo *Banco Popular Español, S.A.* Ispanijos padalinii nustatoma ir pradedama taikyti pertvarkymo schema.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai yra tokie patys, kaip nurodyti byloje T-478/17, *Mutualidad de la Abogacía ir Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos / Bendra pertvarkymo valdyba*, byloje T-481/17, *Fundación Tatiana Pérez de Guzmán y Bueno ir SFL / Bendra pertvarkymo valdyba*, byloje T-482/17, *Comercial Vascongada Recalde / Komisija ir Bendra pertvarkymo valdyba*, byloje T-483/17, *García Suárez ir kt. / Komisija ir Bendra pertvarkymo valdyba*, byloje T-484/17, *Fidesban ir kt. / Bendra pertvarkymo valdyba*, byloje T-497/17, *Sánchez del Valle ir Calatrava Real State 2015 / Komisija ir Bendra pertvarkymo valdyba* ir byloje T-498/17, *Pablo Álvarez de Linera Granda / Komisija ir Bendra pertvarkymo valdyba*.

2017 m. lapkričio 14 d. pareikštas ieškiny byloje *Kerkosand / Komisija*

(Byla T-745/17)

(2018/C 042/43)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: *Kerkosand spol. s.r.o.* (Šajdikové Humence, Slovakijos Respublika), atstovaujama advokatų A. Rosenfeld ir C. Holtmann

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2017 m. liepos 10 d. Europos Komisijos sprendimą C(2017)5050 *final* procedūroje dėl valstybės pagalbos SA.38121 (2016/FC) – Slovakijos Respublika „Investment aid to the Slovak glass sand producer NAJPI a.s.“,
- nepatenkinus šio prašymo, panaikinti ieškovės advokatams nusiųstą 2017 m. rugsėjo 9 d. Europos Komisijos informacinį raštą dėl procedūros SA.38121 (2014/CP) „Alleged State aid to Slovak glass sand producer NAJPI a.s.“ ir
- priteisti iš Europos Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi dviem pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas grindžiamas materialinių ir procedūrinių normų, t. y. Reglamento (ES) 2015/1589⁽¹⁾ 15 straipsnio 1 dalies pirmas sakinių kartu su 4 straipsniu, pažeidimu.

Ieškovės teigimu, atsakovė mano, kad pagalba atitinka Reglamento (ES) 651/2014⁽²⁾ reikalavimus. Tai užkerta kelią atsakovei pradėti pirminio patikrinimo procesą ir priimti sprendimą, kaip tai suprantama pagal Reglamento (ES) 2015/1589 4 straipsnio 2, 3 arba 4 dalis. Tokia pozicija klaidinga, nes atsakovė įgaliota Reglamentu (ES) 651/2014 grindžiamai pagalbai taikyti pirminį patikrinimą. Ilgiau nei pusketvirtų metų trukęs patikrinimo procesas peržengė ribą tarp *prima facie* nagrinėjimo ir pirminio patikrinimo procedūros. Todėl atsakovė pagal Reglamento (ES) 2015/1589 15 straipsnio 1 dalies pirmą sakinių privalėjo priimti sprendimą, kaip tai suprantama pagal Reglamento (ES) 2015/1589 4 straipsnio 2, 3 arba 4 dalis. Tačiau atsakovė šią pareigą pažeidė, kai atmetė skundą kaip nepagrįstą, bet nekonstatavo, kad sudėties požymius atitinkanti pagalba nekelia jokių abejonių dėl suderinamumo su bendrąja rinka.