

2017 m. rugsėjo 28 d. pareikštas ieškinys byloje Vallina Fonseca / BPV

(Byla T-659/17)

(2017/C 424/61)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Ieškovas: José Antonio Vallina Fonseca (Madridas, Ispanija), atstovaujamas advokatų R. Vallina Hoset ir A. Sellés Marco

Atsakovė: Bendra pertvarkymo valdyba

Reikalavimai

Ieškovas Bendrojo Teismo prašo:

- pripažinti Bendros pertvarkymo valdybos deliktinę atsakomybę ir įpareigoti ją atlyginti nuostolius, kurie José Antonio Vallina Fonseca buvo padaryti Bendros pertvarkymo valdybos veikimu ir neveikimu, atėmusiais iš ieškovo jo turėtas BANCO POPULAR ESPAÑOL, S.A. obligacijas ir teises;
- nurodyti Bendrai pertvarkymo valdybai sumokėti ieškoviui 50 000 eurų nuostoliams atlyginti („reikalaujama sumokėti suma“);
- padidinti reikalaujamą sumokėti sumą, priskaičiuojant palūkanas nuo 2017 m. birželio 7 d. iki sprendimo paskelbimo šioje byloje;
- padidinti reikalaujamą sumokėti sumą priskaičiuojant delspinigius, skaičiuojamus nuo šio sprendimo paskelbimo iki visos sumos sumokėjimo, taikant palūkanų normą, kurią ECB taiko pagrindinėms savo refinansavimo operacijoms, padidintą dviem procentiniais punktais.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamas ieškinį ieškovas remiasi keturiais pagrindais:

1. Pirmasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad 2017 m. birželio 7 d. Bendros pertvarkymo valdybos sprendimu SRB/EES/2017/08, susijusiu su *Banco Popular Español, S.A.* pertvarkymo schemos patvirtinimu, pažeidžiamas principas *nemo auditur turpitudinem opropiam allegans*, taip pat Reglamento 806/2014 88 straipsnis tiek, kiek juo, kilus krizei, kurią sukėlė pati Bendra pertvarkymo valdyba, priimamas aktas *Banco Popular* ir jo akcininkų nenaudai.
2. Antrasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad priimdama sprendimą dėl pertvarkymo Bendra pertvarkymo valdyba pažeidė rūpestingumo pareigą, SESV 296 straipsnyje nustatytą gero administravimo principą, nešališkumo principą ir principą *nemo auditur turpitudinem suam allegans*.
3. Trečiasis pagrindas grindžiamas Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 17 ir 41 straipsnių pažeidimu tiek, kiek ieškovas buvo priverstas atsisakyti nuosavybės be teisės būti išklaustam nei iš anksto, nei vėliau.
4. Trečiasis pagrindas grindžiamas tuo, kad Bendra pertvarkymo valdyba pažeidė Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 17 straipsnį ir Europos Sąjungos sutarties 54 straipsnį, nes iš ieškovo buvo atimta nuosavybė nepaisant to, kad galėjo būti pritaikytos mažiau griežtos priemonės.

2017 m. rugsėjo 28 d. pareikštas ieškinys byloje Miralla Inversiones / Komisija ir BPV

(Byla T-660/17)

(2017/C 424/62)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Ieškovė: *Miralla Inversiones, S.L.* (Madridas, Ispanija), atstovaujama advokatų R. Vallina Hoset ir A. Lois Perreau de Pinninck

Atsakovės: Europos Komisija ir Bendra pertvarkymo valdyba

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2017 m. birželio 7 d. Bendros pertvarkymo valdybos sprendimą SRB/EES/2017/08, kuriuo patvirtinama *Banco Popular Español S.A.* pertvarkymo schema,
- panaikinti 2017 m. birželio 7 d. Europos Komisijos sprendimą (ES) 2017/1246, kuriuo patvirtinama *Banco Popular Español S.A.* pertvarkymo schema,
- prireikus, pripažinti, kad pagal SESV 277 straipsnį Reglamento Nr. 806/2014 15, 18, 20–22 ir (arba) 24 straipsniai yra neteisėti ir netaikytini;
- priteisti iš Bendros pertvarkymo valdybos ir Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai yra tokie patys, kaip nurodyti byloje T-478/17, *Mutualidad de la Abogacía ir Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos / Bendra pertvarkymo valdyba*, byloje T-481/17, *Fundación Tatiana Pérez de Guzmán y Bueno ir SFL / Bendra pertvarkymo valdyba*, byloje T-482/17, *Comercial Vascongada Recalde / Komisija ir Bendra pertvarkymo valdyba*, byloje T-483/17, *García Suárez ir kt. / Komisija ir Bendra pertvarkymo valdyba*, byloje T-484/17, *Fidesban ir kt. / Bendra pertvarkymo valdyba*, byloje T-497/17, *Sánchez del Valle ir Calatrava Real State 2015 / Komisija ir Bendra pertvarkymo valdyba* ir byloje T-498/17, *Pablo Álvarez de Linera Granda / Komisija ir Bendra pertvarkymo valdyba*.

2017 m. rugsėjo 29 d. pareikštas ieškinytis byloje *Fundación Agustín de Betancourt / BPV*

(Byla T-661/17)

(2017/C 424/63)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Ieškovas: *Fundación Agustín de Betancourt* (Madridas, Ispanija), atstovaujamas advokato I. Salama Salama

Atsakovė: Bendra pertvarkymo valdyba

Reikalavimai

Ieškovas Bendrojo Teismo prašo:

- remiantis SESV 263 straipsniu panaikinti 2017 m. birželio 7 d. Bendros pertvarkymo valdybos (BPV) sprendimą JUR/EES/2017/08 tiek, kiek buvo patvirtinta *Banco Popular Español, SA* pertvarkymo schema;
- remiantis SESV 340 straipsnio antra pastraipa ir Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 41 straipsnio 3 dalimi, priteisti iš Bendros pertvarkymo valdybos ieškovo naudai nuostolių atlyginimą, kurio tiksli suma bus nustatyta gavus visą prašomą informaciją, konkrečiai kalbant, *Deloitte* tarpinę ataskaitą ir nepriklausomų ekspertų pagal Reglamento (ES) 806/2014 parengtas ataskaitas, su kuriomis prašoma leisti susipažinti;
- remiantis Bendrojo Teismo procedūros reglamento 133 ir 134 straipsniais, priteisti iš Bendros pertvarkymo valdybos bylinėjimosi šioje instancijoje išlaidas.