

- panaikinti 2017 m. birželio 7 d. Europos Komisijos sprendimą (ES) 2017/1246, kuriuo patvirtinama *Banco Popular Español S.A.* pertvarkymo schema,
- prireikus, pripažinti, kad pagal SESV 277 straipsnį Reglamento Nr. 806/2014 15, 18, 20–22 ir (arba) 24 straipsniai yra neteisėti ir netaikytini;
- priteisti iš Bendros pertvarkymo valdybos ir Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

### **Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai yra tokie patys, kaip nurodyti byloje T-478/17, *Mutualidad de la Abogacía ir Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos/Bendra pertvarkymo valdyba*, byloje T-481/17, *Fundación Tatiana Pérez de Guzmán y Bueno ir SFL/Bendra pertvarkymo valdyba*, byloje T-482/17, *Comercial Vascongada Recalde/Komisija ir Bendra pertvarkymo valdyba*, byloje T-483/17, *García Suárez ir kt./Komisija ir Bendra pertvarkymo valdyba*, byloje T-484/17, *Fidesban ir kt./Bendra pertvarkymo valdyba*, byloje T-497/17, *Sánchez del Valle ir Calatrava Real State 2015/Komisija ir Bendra pertvarkymo valdyba* ir byloje T-498/17, *Pablo Álvarez de Linera Granda/Komisija ir Bendra pertvarkymo valdyba*.

### **2017 m. rugsėjo 15 d. pareikštas ieškinys byloje *Erdősi Galcsikné/Komisija***

(Byla T-632/17)

(2017/C 382/64)

Proceso kalba: vokiečių

### **Šalys**

Ieškovė: Éva Erdősi Galcsikné (Budapeštas, Vengrija), atstovaujama advokato D. Lazar

Atsakovė: Europos Komisija

### **Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2017 m. birželio 1 d. Komisijos sprendimą Nr. Ares(2017)2755900,
- panaikinti 2017 m. birželio 17 d. Komisijos sprendimą Nr. C(2017)5146 *final*,
- nurodyti Komisijai leisti ieškovei susipažinti su „EU Pilot“ procedūros Nr. 8572/15, CHAP (2015)00353, dokumentais, neatsižvelgiant į tai, ar jie jau egzistuoja, ar turi būti parengti ateityje, ir
- priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

### **Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi dviem pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas: tyrimų apsaugos tikslas nebūtų pažeistas atskleidus dokumentus, dėl kurių kilo ginčas

„EU Pilot“ procedūros Nr. 8572/15 dalykas yra masiniai teisės į nešališką teismą ir į sąžiningą bylos nagrinėjimą pažeidimai Vengrijos teismuose, taikant teisės aktus dėl vadinamųjų kreditų užsienio valiuta konvertavimo į Vengrijos valiutą. Šie įstatymai pažeidžia valdžių padalijimo principą, nes jais kišamasi į privačius piliečių teisinius santykius. Visų pirma pagal šiuos įstatymus kreditą imantys asmenys priverčiami prisiimti nuostolius dėl valiutos rizikos ir draudžiama ginčyti kredito sutarčių galiojimą teisme.

Europos Komisijos ir Vengrijos vyriausybės derybos siekiant, kad Vengrijos teisės sistema atitiktų Bendrijos teisę, netinkamos šiam tikslui pasiekti, nes teisinėje valstybėje teismai yra nepriklausomi.

Dokumentų, dėl kurių kilo ginčas, atskleidimas nepažeistų tyrimų apsaugos tikslo, o skatintų tokią apsaugą, nes tik vieša diskusija gali pakeisti Vengrijos teismų praktiką.

2. Antrasis ieškinio pagrindas: yra viršesnis viešasis interesas, kad dokumentai, dėl kurių kilo ginčas, būtų atskleisti

Yra viešasis interesas, kad dokumentai, dėl kurių kilo ginčas, būtų atskleisti, nes taip būtų suteikta galimybė:

- pakeisti Vengrijos teismų teisinę kultūrą,
- Europos lygiu aptarti Vengrijos vyriausybės supratimą apie pagrindinių teisių aiškinimą ir
- viešai diskutuoti dėl Komisijos supratimo apie Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 47 straipsnio ir EŽTK 6 straipsnio 1 dalies pirmo sakinio išaiškinimą.

---

### 2017 m. rugsėjo 15 d. pareikštas ieškinys byloje *Sárossy/Komisija*

(Byla T-633/17)

(2017/C 382/65)

Proceso kalba: vokiečių

#### Šalys

Ieškovas: Róbert Sárossy (Budapeštas, Vengrija), atstovaujamas advokato D. Lazar

Atsakovė: Europos Komisija

#### Reikalavimai

Ieškovas Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2017 m. birželio 12 d. Komisijos sprendimą Nr. Ares(2017)2929030,
- panaikinti 2017 m. liepos 17 d. Komisijos sprendimą Nr. C(2017)5147 *final*,
- nurodyti Komisijai leisti ieškovui susipažinti su „EU Pilot“ procedūros Nr. 8572/15, CHAP (2015)00353, dokumentais, neatsižvelgiant į tai, ar jie jau egzistuoja, ar turi būti parengti ateityje, ir
- priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

#### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamas ieškinį ieškovas remiasi vienu pagrindu.

Ieškovo teigimu, yra viešasis interesas, kad dokumentai, dėl kurių kilo ginčas, būtų atskleisti, nes taip būtų suteikta galimybė:

- apsaugoti vartotojų ekonominius interesus,
- apsaugoti vidaus rinką,
- kontroliuoti Komisijos tyrimo veiklą,
- stiprinti demokratiją Vengrijoje ir