

Ieškovas toliau tvirtina, kad buvo pažeistas ES pareigūnų tarnybos nuostatų 1 straipsnis, nediskriminavimo principas ir proporcingumo principas, atsižvelgiant į tai, kaip Parlamentas ir (arba) subkontrahentas organizavo konkursą ir kiek tai susiję su į šį kvietimą pareikšti susidomėjimą atsiliepusių kandidatų antros kalbos pasirinkimo ribojimu.

Galiausiai ieškovas teigia, kad buvo pažeistas vienodų galimybių principas, taip pat SESV 296 straipsnio 2 dalis ir ES pareigūnų tarnybos nuostatų 25 straipsnis, nes EP ir subkontrahentas nenurodė savo sprendimų priežasčių, maža to, nėra pastarojo sprendimų kontrolės. Pareiškėjas teigia, kad tai prilygsta Pranešimo apie konkursą EP/CAST/S/16/2016, ieškovo teisėtų lūkesčių ir lygybės principo pažeidimui.

(¹) Kvietimas pareikšti susidomėjimą – Sutartininkai. I pareigū grupė. Vairuotojai (-os) EP/CAST/S/16/2016 (OL C 131A , 2016, p. 1).

2017 m. liepos 31 d. pareikštas ieškinys byloje *Haswani/Taryba*

(Byla T-477/17)

(2017/C 347/43)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovas: George Haswani (Yabroud, Sirija), atstovaujamas advokato G. Karouni

Atsakovė: Europos Sąjungos Taryba

Reikalavimai

Ieškovas Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2016 m. gegužės 27 d. Tarybos sprendimą (BUSP) 2016/850, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas 2013/255/BUSP dėl ribojamųjų priemonių Sirijai;
- panaikinti 2016 m. gegužės 27 d. Tarybos įgyvendinimo reglamentą (ES) 2016/840, kuriuo įgyvendinamas Reglamentas (ES) Nr. 36/2012 dėl ribojamųjų priemonių, atsižvelgiant į padėtį Sirijoje;
- panaikinti 2017 m. gegužės 29 d. Tarybos sprendimą (BUSP) 2017/917, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas 2013/255/BUSP dėl ribojamųjų priemonių Sirijai;
- panaikinti 2017 m. gegužės 29 d. Tarybos įgyvendinimo reglamentą (ES) 2017/907, kuriuo įgyvendinamas Reglamentas (ES) Nr. 36/2012 dėl ribojamųjų priemonių, atsižvelgiant į padėtį Sirijoje;
- panaikinti 2017 m. liepos 10 d. Tarybos įgyvendinimo sprendimą (BUSP) 2017/1245, kuriuo įgyvendinamas Sprendimas 2013/255/BUSP dėl ribojamųjų priemonių Sirijai;
- panaikinti 2017 m. liepos 10 d. Tarybos įgyvendinimo reglamentą (ES) 2017/1241, kuriuo įgyvendinamas Reglamentas (ES) Nr. 36/2012 dėl ribojamųjų priemonių, atsižvelgiant į padėtį Sirijoje;
- dėl to
 - įpareigoti išbraukti George Haswani vardą ir pavardę iš minėtų aktų priedų;
 - priteisti iš Tarybos 100 000 EUR sumą ieškovo neturtinei žalai atlyginti;
 - nurodyti, kad Tarybai padengia savo bylinėjimosi išlaidas, taip pat ieškovo bylinėjimosi išlaidas, kurias pateisinti jis pasilieka teisę vykstant procesui.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamas ieškinį ieškovas remiasi keturiais pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas susijęs su pareigos motyvuoti, išplaukiančios iš SESV 296 straipsnio antros pastraipos, pažeidimu. Ieškovas priekaištauja Europos Sąjungos Tarybai, kad ši pasitenkino neaiškiais ir bendrais argumentais ir tiksliai bei konkrečiai nenurodė priežasčių, dėl kurių, naudodamasi savo diskrecija, mano, jog ieškovui turi būti taikomos nagrinėjamos ribojamosios priemonės. Taigi, nebuvo nurodyta nė viena konkreti ir objektyvi aplinkybė, dėl kurios priekaištaujama ieškovui ir kuri galėtų pateisinti nagrinėjamas priemones.

2. Antrasis ieškinio pagrindas susijęs su proporcingumo reikalavimu pažeidžiant pagrindines teises. Ieškovas mano, kad ginčijamos priemonės turi būti negaliojančios, nes yra neproporcingos deklaruojamam tikslui ir reiškia nepagrįstą kišimąsi į laisvę užsiimti verslu ir teisę į nuosavybę, įtvirtintas atitinkamai Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 16 ir 17 straipsniuose. Neproporcingumas išplaukia iš to, kad priemonės skirtos bet kokiai įtaką darančiai ekonominei veiklai, neatsižvelgiant į jokių kitų kriterijų.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas susijęs su akivaizdžia vertinimo klaida ir įrodymų nebuvimu, nes Taryba atitinkamuose savo motyvuose, pateiktuose pagrindžiant ribojamąsias priemones, rėmėsi aplinkybėmis, kurios aiškiai neturi faktinio pagrindo, nes nurodyti faktai neturi jokio rimto pagrindo.
4. Ketvirtasis ieškinio pagrindas susijęs su prašymu atlyginti žalą, nes dėl tam tikrų sunkių neįrodytų pažeidimų priskyrimo ieškovui ir jo šeimai kyla pavojų, o tai rodo patirtos žalos dydį, kuriuo pateisinamas jo teikiamas prašymas atlyginti žalą.

2017 m. rugpjūčio 2 d. pareikštas ieškinys byloje PO/EIVT

(Byla T-479/17)

(2017/C 347/44)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovas: PO, atstovaujamas advokatų N. de Montigny ir J.-N. Louis

Atsakovė: Europos išorės veikslių tarnyba (EIVT)

Reikalavimai

Ieškovas Bendrojo Teismo prašo:

- pripažinti ir nuspręsti, kad:
 - 2016 m. lapkričio 10 d. apskaičiavimo lapelis, kurį jam perdavė EIVT Žmogiškųjų išteklių tarnyba, ir, jeigu reikia, 2016 m. spalio 24 d. elektroninis laiškas, kuriame ši tarnyba nurodė, jog jis neturi teisės į dviejų vaikų mokymo išlaidų kompensaciją, viršijančią PTN X priedo 15 straipsnyje nustatytą maksimalią sumą, nes yra kvalifikacijos kėlimo kursuose,
 - ir, jeigu reikia, 2017 m. gegužės 16 d. eksplisitinis sprendimas atmesti jo skundą
 - panaikinti;
- priteisti iš atsakovės visas bylinėjimosi ir teismo proceso išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamas ieškinį ieškovas remiasi trim pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas, paremtas neteisėtumu grindžiamu prieštaravimu, nes 2016 m. lapkričio 10 d. apskaičiavimo lapelis (toliau –ginčijamas individualus sprendimas), 2016 m. balandžio 15 d. ir 2016 m. rugsėjo 22 d. raštai, kuriais šis lapelis buvo pagrįstas, ir Gairės pažeidžia Europos Sąjungos pareigūnų tarnybos nuostatus (toliau – PTN) ir jų X priedą.
2. Antrasis ieškinio pagrindas, paremtas neteisėtumu grindžiamu prieštaravimu, nes minėti raštai, kuriais pagrįstas ginčijamas individualus sprendimas, pažeidžia Gaires.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas, paremtas ginčijamo individualaus sprendimo neteisėtumu dėl šių priežasčių:
 - apdairumo, teisėtų lūkesčių, teisinio saugumo, gero administravimo principų ir įgytų teisių pažeidimas;
 - teisės į šeimą ir į teisės į mokslą pažeidimas;