

3. Trečiasis ieškinio pagrindas (alternatyvus): nepasinaudojimas diskrecija ir neproporcingumas

- Sprendimą susigrąžinti suteiktą finansinę paramą atsakovė priėmė remdamasi klaidinga prielaida, kad susigrąžinimas grindžiamas Europos kovos su sukčiavimu tarnybos (OLAF) privaloma rekomendacija. Atsakovė nepasinaudojo diskrecija, todėl susigrąžinimas neteisėtas.
- Visos finansavimo dalies, siekiančios 643 627,27 EUR, susigrąžinimas taip pat neteisėtas, nes pažeidžia proporcingumo principą pagal SESV 5 straipsnio 4 dalį. Jis viršija tai, kas būtina finansiniam biudžetui apsaugoti, ir ypač atsižvelgiant į tai, kad pagalbos projektas sėkmingai įvykdytas, yra neproporcingas ieškovei tenkančiai naštai.

2017 m. gegužės 31 d. pareikštas ieškinys byloje Shenzhen Jiayz Photo Industrial/EUIPO – Seven (sevenoak)

(Byla T-339/17)

(2017/C 239/72)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: Shenzhen Jiayz Photo Industrial Ltd (Šendženas, Kinija), atstovaujama advokato M. de Arpe Tejero

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Seven SpA (Leini, Italija)

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, savininkė: ieškovė

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: vaizdinis Europos Sąjungos prekių ženklas, kuriame yra žodinis elementas „SEVENOAK“ – Registracijos paraiška Nr. 13 521 125

Procedūra EUIPO: protesto procedūra

Ginčijamas sprendimas: 2017 m. kovo 23 d. EUIPO pirmosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 1326/2016-1

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- tenkinti Europos Sąjungos prekių ženklo registracijos paraišką Nr. 13 521 125 „SEVENOAK“ visoms paraiškoje nurodytomis prekėms,
- priteisti iš EUIPO bylinėjimosi išlaidas.

Pagrindai, kuriais remiamasi

- Reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

2017 m. gegužės 30 d. pareikštas ieškinys byloje Japan Airlines/Komisija

(Byla T-340/17)

(2017/C 239/73)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: Japan Airlines Co. Ltd (Tokijas, Japonija), atstovaujama advokatų J.-F. Bellis ir K. Van Hove bei solisitoriaus R. Burton