

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: žodinis Sąjungos prekių ženklas FUNNY BANDS – Sąjungos prekių ženklas Nr. 9 350 794.

Procedūra EUIPO: registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra.

Ginčijamas sprendimas: 2017 m. sausio 20 d. EUIPO antrosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 1081/2016-2.

### Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą;
- pripažinti ES prekių ženklą Nr. 009 350 794 FUNNY BANDS negaliojančiu pagal Reglamento Nr. 207/2009 52 straipsnio 1 dalies a punktą ir 7 straipsnio 1 dalies b ir c punktus;
- nurodyti EUIPO padengti savo pačios ir ieškovės bylinėjimosi išlaidas;
- tuo atveju, jeigu EUTM Proprietors įstotų į bylą, nurodyti jai padengti savo pačios bylinėjimosi išlaidas.

### Pagrindas, kuriuo remiamasi

- Reglamento Nr. 207/2009 52 straipsnio 1 dalies a punkto ir 7 straipsnio 1 dalies b ir c punktų pažeidimas.

---

## 2017 m. balandžio 12 d. pareikštas ieškinys byloje HF/Parlamentas

(Byla T-218/17)

(2017/C 178/44)

Proceso kalba: prancūzų

### Šalys

Ieškovas: HF, atstovaujamas advokatės A. Tymen

Atsakovas: Europos Parlamentas

### Reikalavimai

Ieškovas Bendrojo Teismo prašo:

- pripažinti šį ieškinį priimtiniu ir pagrįstu; atitinkamai,
- panaikinti 2016 m. birželio 3 d. sprendimą, kuriuo nuspręsta atmesti ieškovo 2014 m. gruodžio 11 d. pagalbos prašymą;
- prireikus, panaikinti 2017 m. sausio 4 d. sprendimą, gautą 2017 m. sausio 11 d., kuriuo atmestas 2016 m. rugsėjo 6 d. ieškovo skundas;
- priteisti iš atsakovo *ex aequo et bono* 90 000 EUR dydžio žalos atlyginimą už ieškovo patirtą neturtinę žalą;
- priteisti iš atsakovo bylinėjimosi išlaidas.

### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamas ieškinį ieškovas remiasi trimis pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas grindžiamas teisių į gynybą pažeidimu, Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 41 straipsnio pažeidimu, teisės būti išklaustam pažeidimu ir rungimosi principo pažeidimu.
2. Antrasis ieškinio pagrindas grindžiamas procedūrinėmis klaidomis, galinčiomis lemti ginčijamo sprendimo trūkumus, ir su komitete vykusios procedūros šališkumu.

3. Trečiasis ieškinio pagrindas grindžiamas akivaizdžia vertinimo klaida, pareiga teikti pagalbą ir rūpestingumo pareiga bei Pareigūnų tarnybos nuostatų 12a ir 24 straipsnių pažeidimu.

---

**2017 m. balandžio 12 d. pareikštas ieškinys byloje M J Quinlan & Associates/EUIPO – Intersnack Group (kengūros forma)**

(Byla T-219/17)

(2017/C 178/45)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: vokiečių

**Šalys**

Ieškovė: M J Quinlan & Associates Pty Ltd (Hope Island, Kvynslandas, Australija), atstovaujama advokatų M. Freiherr von Welsler ir A. Bender

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Intersnack Group GmbH & Co. KG (Diuseldorfas, Vokietija)

**Su procedūra EUIPO susijusi informacija**

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, savininkė: ieškovė

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: erdvinis Sąjungos prekių ženklas (kengūros forma) – Sąjungos prekių ženklas Nr. 13 342

Procedūra EUIPO: registracijos panaikinimo procedūra

Ginčijamas sprendimas: 2017 m. sausio 27 d. EUIPO antrosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 218/2016-2

**Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- priteisti iš EUIPO bylinėjimosi išlaidas,
- surengti teismo posėdį, kad būtų užtikrinta ieškovės teisė būti išklaustyta.

**Pagrindai, kuriais remiamasi**

- Reglamento Nr. 207/2009 51 straipsnio 1 dalies a punkto pažeidimas,
- Reglamento Nr. 207/2009 51 straipsnio 1 dalies a punkto, siejamo su 15 straipsnio 2 dalimi, pažeidimas,
- Reglamento Nr. 207/2009 51 straipsnio 1 dalies a punkto, siejamo su 15 straipsnio 1 dalies antros pastraipos b punktu, pažeidimas.

---

**2017 m. balandžio 12 d. pareikštas ieškinys byloje Pfalzmarkt für Obst und Gemüse/EUIPO (100 % Pfalz)**

(Byla T-220/17)

(2017/C 178/46)

Proceso kalba: vokiečių

**Šalys**

Ieškovė: Pfalzmarkt für Obst und Gemüse eG (Muterštatas, Vokietija), atstovaujama advokato C. Gehweiler