



Teismo praktikos rinkinys

Byla T-1/17

**La Mafia Franchises, SL
prieš
Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnybą**

„Europos Sąjungos prekių ženklas – Registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra –
Vaizdinis Europos Sąjungos prekių ženklas „La Mafia SE SIENTA A LA MESA“ –
Absoliutus atmetimo pagrindas – Prieštaravimas viešajai tvarkai arba nusistovėjusiems moralės principams – Reglamento (EB) Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies f punktas (dabar – Reglamento (ES) Nr. 2017/1001 7 straipsnio 1 dalies f punktas)“

Santrauka – 2018 m. kovo 15 d. Bendrojo Teismo (devintoji kolegija) sprendimas

- Europos Sąjungos prekių ženklas — Apskundimo procedūra — Ieškinys Sąjungos teisme — Bendrojo Teismo jurisdikcija — Faktinių aplinkybių peržiūrėjimas atsižvelgiant į pirmą kartą jame pateiktus įrodymus — Netaikymas*
(Tarybos reglamento Nr. 207/2009 65 straipsnis)
- Europos Sąjungos prekių ženklas — Europos Sąjungos prekių ženklo sąvoka ir įgijimas — Absoliutūs atmetimo pagrindai — Prekių ženklai, prieštaraujantys viešajai tvarkai arba nusistovėjusiems moralės principams — Nagrinėjimas, atsižvelgiant į tai, kaip prekių ženklą suvokia atitinkama visuomenė — Protingas, vidutiniškai jautrus ir vidutiniškai tolerantiškas asmuo*
(Tarybos reglamento Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies f punktas)
- Europos Sąjungos prekių ženklas — Europos Sąjungos prekių ženklo sąvoka ir įgijimas — Absoliutūs atmetimo pagrindai — Prekių ženklai, prieštaraujantys viešajai tvarkai arba nusistovėjusiems moralės principams — Vaizdinis prekių ženklas „La Mafia SE SIENTA A LA MESA“*
(Tarybos reglamento Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies f punktas)
- Europos Sąjungos prekių ženklas — Tarnybos sprendimai — Teisėtumas — Ankstesnė Tarnybos praktika — Nediskriminavimo principas — Poveikio nebuvimas*
(Tarybos reglamentą Nr. 207/2009)
- Europos Sąjungos prekių ženklas — Europos Sąjungos prekių ženklo sąvoka ir įgijimas — Žymens tinkamumo būti įregistruotam vertinimas — Atsižvelgimas į Sąjungos teisę — Nacionalinių institucijų sprendimai, neprivalomi Sąjungos instancijoms*
(Tarybos reglamentą Nr. 207/2009)

1. Žr. sprendimo tekstą.

(žr. 16 punktą)

2. Reglamento Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies f punkte numatytas absoliutus atmetimo pagrindas grindžiamas bendroju interesu – neleisti registruoti žymenų, kurie, naudojami Sąjungos teritorijoje, pažeistų viešąją tvarką arba nusistovėjusius moralės principus. Prekių ženklo registracijai kaip Europos Sąjungos prekių ženklo taikomas absoliutus atmetimo pagrindas, jeigu, be kita ko, jis yra labai žeidžiantis.

Vertinant, ar yra šis atmetimo pagrindas, negali būti remiamasi tos atitinkamos visuomenės dalies, kurios niekas nešokiuoja, supratimu ir tos visuomenės dalies, kuri gali labai lengvai įsižeisti, suvokimu; vertinimas turi būti grindžiamas protingo, vidutiniškai jautraus ir vidutiniškai tolerantiško asmens kriterijais.

Be to, kiek tai susiję su šiuo atmetimo pagrindu, atitinkama visuomenė negali apsiriboti vien ta visuomenės dalimi, kuriai tiesiogiai skirtos prekės ar paslaugos, kurioms prašoma registracijos. Iš tiesų reikia atsižvelgti į tai, kad žymenys, kuriems taikomas šis atmetimo pagrindas, šokiuotų ne tik tą visuomenę, kuriai šiuo žymeniu žymimos prekės ir paslaugos skirtos, bet ir kitus asmenis, kurie, nors jiems šios prekės ir paslaugos neskirtos, su šiuo žymeniu atsitiktinai susidurs kasdieniame gyvenime.

Taip pat reikia priminti, kad Sąjungos teritorijoje esanti atitinkama visuomenė iš esmės yra tam tikros valstybės narės teritorijoje ir kad žymenys, kurie gali būti suvokiami kaip prieštaraujantys viešajai tvarkai arba nusistovėjusiems moralės principams, nėra tokie patys visose valstybėse narėse būtent dėl kalbinių, istorinių, socialinių ar kultūrinių priežasčių.

Vadinasi, norint taikyti minėtą atmetimo pagrindą, reikia atsižvelgti ne tik į visoms Sąjungos valstybėms narėms bendras aplinkybes, bet ir į atskirų valstybių narių ypatingas aplinkybes, galinčias daryti įtaką tokių valstybių teritorijoje esančios atitinkamos visuomenės suvokimui.

Kai žymuo yra itin šokiuojantis arba įžeidžiantis, jis turi būti laikomas prieštaraujančiu viešajai tvarkai arba nusistovėjusiems moralės principams, neatsižvelgiant į prekes ir paslaugas, kurioms jis įregistruotas. Be to, iš kartu skaitomų įvairių Reglamento Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies pastraipų matyti, kad jos susijusios su pačių prekių ženklų savybėmis, o ne su aplinkybėmis, susijusiomis su asmens, prašančio įregistruoti šį prekių ženklą, elgesiu.

(žr. 25–29, 40 punktus)

3. Žr. sprendimo tekstą.

(žr. 30-48 punktus)

4. Žr. sprendimo tekstą.

(žr. 49 punktą)

5. Žr. sprendimo tekstą.

(žr. 50 punktą)