

3. Danijos Karalystė padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 63, 2017 2 27.

2018 m. gruodžio 13 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje Bowles / ECB

(Byla T-447/17) ⁽¹⁾

(Viešoji tarnyba — ECB personalas — Sprendimas skirti į Direktorato tarybos primininko ir koordinatoriaus patarėjo pareigas — Asmens nenaudai priimto akto nebuvimas — Suinteresuotumo kreiptis į teismą nebuvimas — Iš dalies akivaizdžiai nepriimtinas ir iš dalies akivaizdžiai teisiškai nepagrįstas ieškinys)

(2019/C 65/45)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovas: Carlos Bowles (Frankfurtas prie Maino, Vokietija), atstovaujamas advokato L. Levi

Atsakovas: Europos Centrinis Bankas, atstovaujamas B. Ehlers ir F. Malfrière, padedamų advokato B. Wägenbaur

Dalykas

SESV 270 straipsniu ir Europos Sąjungos Teisingumo Teismo statuto 50a straipsniu grindžiamas prašymas, viena vertus panaikinti: pirma, 2017 m. sausio 31 d. ECB direktorato sprendimą, kuriuo S paskirtas Direktorato tarybos primininko ir koordinatoriaus patarėju, antra, sprendimą neskirti ieškovo į šias pareigas ir, trečia, sprendimą neleisti ieškovui kandidatuoti į šias pareigas ir, kita vertus, priteisti ieškovui tariamai patirtos žalos atlyginimą.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį kaip iš dalies akivaizdžiai nepriimtinių ir iš dalies akivaizdžiai teisiškai nepagrįstą.
2. Priteisti iš Carlos Bowles bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 347, 2017 10 16.

2018 m. gruodžio 11 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje CheapFlights International / EUIPO – Momondo Group (Cheapflights)

(Byla T-565/17) ⁽¹⁾

(Europos Sąjungos prekių ženklas — Protesto procedūra — Vaizdinio Europos Sąjungos prekių ženklo „Cheapflights“ paraiška — Prekių ženklo paraiškos perdavimas ekspertui, kad šis atliktų absoliučių atmetimo pagrindų analizę — Ankstesnio prekių ženklo savininko ginčijimas — Ginčijamo sprendimo motyvai dėl ankstesnio prekių ženklo galiojimo vertinimo — Ankstesnio prekių ženklo savininko ginčijimas — Dalinis nepriimtinumumas — Papildomi reikalavimai, pareikšti pagal Reglamento (EB) Nr. 216/96 8 straipsnio 3 dalį — Apeliacinei tarybai pateiktos apeliacijos atsiėmimas — Pagrindo priimti sprendimą nebuvimas iš dalies)

(2019/C 65/46)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: CheapFlights International Ltd (Speenoghe, Airija), atstovaujama advokatų A. von Mühlendahl ir H. Hartwig

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba, atstovaujama A. Folliard-Monguiral

Kita procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalis: Momondo Group Ltd (Londonas, Jungtinė Karalystė)

Dalykas

Ieškinys, pareikštas dėl 2017 m. birželio 1 d. EUIPO didžiosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1893/2011-G), susijusio su protesto procedūra tarp CheapFlights International ir Momondo Group.

Rezoliucinė dalis

1. Nebėra pagrindo priimto sprendimą dėl ieškinio, kiek jis pateiktas dėl 2017 m. birželio 1 d. Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnybos (EUIPO) didžiosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1893/2011-G) užbaigti apeliacinę procedūrą dėl 9, 16, 35 ir 42 klasių prekių ir paslaugų, dėl kurių Protestų skyrius atmetė CheapFlights International Ltd protestą.
2. Atmesti likusią ieškinio dalį kaip nepriimtina.
3. CheapFlights International padengia savo bylinėjimosi išlaidas ir iš jos priteisiama pusė EUIPO patirtų bylinėjimosi išlaidų.
4. EUIPO padengia pusę savo bylinėjimosi išlaidų.

⁽¹⁾ OL C 347, 2017 10 16.

2018 m. gruodžio 13 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje Euracoal ir kt. / Komisija

(Byla T-739/17) ⁽¹⁾

(Ieškinys dėl panaikinimo — Aplinka — Direktyva 2010/75/ES — Geriausių prieinamų gamybos būdų išvados — Įgyvendinimo sprendimas (ES) 2017/1442 — Tiesioginės sąsajos nebuvimas — Nepriimtinumai)

(2019/C 65/47)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovės: Association européenne du charbon et du lignite (Euracoal) (Woluwe-Saint-Pierre, Belgija), Deutscher Braunkohlen-Industrie-Verein eV (Kelnas, Vokietija), Lausitz Energie Kraftwerke AG (Kotbusas, Vokietija), Mitteldeutsche Braunkohlengesellschaft mbH (Ceicas, Vokietija), eins energie in sachsen GmbH & Co. KG (Chemnicas, Vokietija), atstovaujamos advokatų W. Spieth ir N. Hellermann

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama A. Becker ir K. Petersen

Dalykas

SESV 263 straipsniu pagrįstas prašymas dėl 2017 m. liepos 31 d. Komisijos įgyvendinimo sprendimo (ES) 2017/1442, kuriame pagal Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2010/75/ES dėl pramoninių išmetamų teršalų pateikiamos geriausių prieinamų gamybos būdų (GPGB) išvados dėl didelių kurą deginančių įrenginių (OL L 212, 2017, p. 1), panaikinimo.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį kaip nepriimtina.