

2. Antrasis ieškinio pagrindas grindžiamas teisės klaida taikant PTN VIII priedo 18–20 straipsnius, nes Komisija turėjo aiškinti šiuos straipsnius taip, kad jie taikomi, kai pora kartu gyveno santuokoje, nesvarbu, ar pora buvo susituokusi, sudariusi partnerystę ar faktiškai gyveno kartu.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas grindžiamas klaidingu sutuoktinio sąvokos aiškinimu atsižvelgiant į maitintojo netekimo pensijai taikomas nuostatas, nes dėl vakarietiškos visuomenės raidos šią sąvoką reikėtų aiškinti plačiau.
4. Ketvirtasis ieškinio pagrindas grindžiamas akivaizdžia vertinimo klaida, padaryta neatsižvelgus į ypatingą ieškovo situaciją. Šiuo klausimu ieškovas nurodo, pirma, kad gyveno su sutuoktine daugiau nei devyniolika metų, ir, antra, kad santuoka truko keturis metus septynis mėnesius ir aštuonias dienas.

2019 m. rugsėjo 17 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje Fastweb/Komisija

(Byla T-19/17) ⁽¹⁾

(2019/C 399/122)

Proceso kalba: italų

Antrosios kolegijos pirmininkas nutartimi nurodė išbraukti bylą iš registro.

⁽¹⁾ OL C 70, 2017 3 6.

2019 m. rugsėjo 12 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje RATP/Komisija

(Byla T-250/18) ⁽¹⁾

(2019/C 399/123)

Proceso kalba: prancūzų

Trečiosios kolegijos pirmininkas nutartimi nurodė išbraukti bylą iš registro.

⁽¹⁾ OL C 206, 2019 6 17.