

2019 m. kovo 20 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Meesenburg Großhandel/EUIPO (Triotherm+)(Byla T-760/17) ⁽¹⁾

(Europos Sąjungos prekių ženklas — Žodinio Europos Sąjungos prekių ženklo „Triotherm+“ paraiška — Absoliutus atmetimo pagrindas — Skiriamojo požymio nebuvimas — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b punktas (dabar — Reglamento (ES) 2017/1001 7 straipsnio 1 dalies b punktas) — Teisė būti išklaustamam)

(2019/C 155/48)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Meesenburg Großhandel KG (Flensburgas, Vokietija), atstovaujama advokato D. Freiherr von Oldershausen

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba, atstovaujama D. Walicka

Dalykas

Ieškinys dėl 2017 m. rugsėjo 13 d. EUIPO pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1786/2016-1), susijusio su paraiška įregistruoti žodinį žymenį „Triotherm+“ kaip Europos Sąjungos prekių ženklą.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Meesenburg Großhandel KG bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 22, 2018 1 22.

2019 m. kovo 20 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Grammer/EUIPO (Formos atvaizdavimas)(Byla T-762/17) ⁽¹⁾

(Europos Sąjungos prekių ženklas — Vaizdinio Europos Sąjungos prekių ženklo, vaizduojančio formą, paraiška — Absoliutus atmetimo pagrindas — Skiriamojo požymio nebuvimas — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b punktas (dabar — Reglamento (ES) 2017/1001 7 straipsnio 1 dalies b punktas))

(2019/C 155/49)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Grammer AG (Ambergas, Vokietija), atstovaujama advokatų J. Bühling ir D. Graetsch

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), atstovaujama M. Fischer

Dalykas

Ieškinys dėl 2017 m. rugsėjo 6 d. EUIPO ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 2250/2016-4), susijusio su paraiška registruoti formą kaip vaizdinį Europos Sąjungos prekių ženklą.