

2. CeramTec GmbH padengia savo bylinėjimosi išlaidas ir iš jos priteisiamos Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnybos (EUIPO) ir C5 Medical Werks patirtos bylinėjimosi išlaidos

⁽¹⁾ OL C 161, 2017 5 22.

2018 m. gegužės 3 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje SB / EUIPO

(Byla T-200/17) ⁽¹⁾

(Viešoji tarnyba — Laikinieji tarnautojai — Terminuota sutartis — Sprendimas nepratęsti sutarties — Neteisėtumu grindžiamas prieštaravimas — Pareiga motyvuoti — Rūpestingumo pareiga — Diskriminacija dėl amžiaus)

(2018/C 221/27)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: SB, atstovaujama advokato S. Pappas

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), atstovaujama K. Tóth ir A. Lukošūtės

Dalykas

SESV 270 straipsniu grindžiamas prašymas panaikinti 2016 m. birželio 2 d. EUIPO vykdomojo direktoriaus sprendimą, kuriuo atsisakyta antrą kartą pratęsti ieškovės darbo sutartį, ir 2016 m. gruodžio 19 d. minėto direktoriaus sprendimą atmesti ieškovės skundą.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš SB bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 178, 2017 6 6.

2018 m. gegužės 3 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Raise Conseil / EUIPO – Raizers (RAISE)

(Byla T-463/17) ⁽¹⁾

(Europos Sąjungos prekių ženklas — Registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra — Žodinis Europos Sąjungos prekių ženklas RAISE — Absoliutus atmetimo pagrindas — Skiriamasis požymis — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b punktas (dabar – Reglamento (ES) 2017/1001 7 straipsnio 1 dalies b punktas) — Dėl naudojimo įgytas skiriamasis požymis — Reglamento Nr. 207/2009 7 straipsnio 3 dalis (dabar – Reglamento 2017/1001 7 straipsnio 3 dalis) — Reglamento Nr. 207/2009 52 straipsnio 1 ir 2 dalys (dabar – Reglamento 2017/1001 59 straipsnio 1 ir 2 dalys))

(2018/C 221/28)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: Raise Conseil (Paryžius, Prancūzija), atstovaujama advokatų F. Fajgenbaum ir T. Lachacinski

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), atstovaujama D. Hanf

Kita procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Raizers (Paryžius), atstovaujama advokato E. Fortunet

Dalykas

Ieškinys dėl 2017 m. gegužės 24 d. EUIPO penktosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1606/2016-5), susijusio su registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra tarp Raizers ir Raise Conseil.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Raise Conseil bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 330, 2017 10 2.

2018 m. balandžio 19 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje Allergopharma / Komisija

(Byla T-354/15) ⁽¹⁾

(Ieškinys dėl panaikinimo — Valstybės pagalba — Valstybės pagalba, pagal kurią numatyta taikyti išimtį iš reikalavimo taikyti privalomas nuolaidas tam tikriems vaistams — Sprendimas, kuriuo pagalbos schema pripažįstama suderinama su vidaus rinka — Konkrečios sąsajos nebuvimas — Aktas, dėl kurio reikia patvirtinti įgyvendinamąsias priemones — Nepriimtinumai)

(2018/C 221/29)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Allergopharma GmbH & Co. KG (Reinbekas, Vokietija), atstovaujama advokatų T. Müller-Ibold ir F.-C. Laprévotte

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama K. Herrmann ir T. Maxian Rusche

Atsakovės pusėje į bylą įstojusi šalis: Bencard Allergie GmbH (Miunchenas, Vokietija), atstovaujama advokato J. Fiegler

Dalykas

SESV 263 straipsniu grindžiamas prašymas panaikinti 2015 m. kovo 27 d. Komisijos sprendimą (ES) 2015/1300 dėl Vokietijos pagalbos schemos – Pagalba finansinių sunkumų patiriančioms Vokietijos farmacijos bendrovėms joms leidžiant netaikyti privalomų gamintojo nuolaidų Nr. SA.34881 (2013/C) (ex 2013/NN) (ex 2012/CP) (OL L 199, 2015, p. 27).

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį kaip nepriimtina.