

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama L. Armati, C. Georgieva-Kecsmar ir T. Maxian Rusche

Dalykas

SESV 263 straipsniu grindžiamas prašymas iš dalies panaikinti 2017 m. vasario 2 d. Komisijos sprendimą (ES) 2017/1470 dėl pagalbos schemų SA.26763 2014/C (ex 2012/NN), kurias Prancūzija taikė autobusų transporto įmonėms Il de Franso regione (OLL 209, 2017, p. 24).

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Ceobus ir kitos ieškovės, kurių pavadinimai nurodyti priede, padengia ne tik savo, bet ir Europos Komisijos patirtas bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 231, 2017 7 17.

2019 m. liepos 12 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Steifer/EESRK

(Byla T-331/17) (¹)

(Viešoji tarnyba — Pareigūnai — Pensijos — Teisės į pensiją, įgytos iki tarnybos Sąjungoje pradžios — Perkėlimas į Sąjungos sistemą — Papildomas darbo stažas — Teisių į pensiją, į kurias neatsižvelgta Sąjungos pensijų draudimo stažo apskaičiavimo sistemoje, kompensavimas — Naujų ir esminių faktinių aplinkybių nebuvimas — Pateisinamos klaidos nebuvimas — Atsakomybė — Nepriimtinumai)

(2019/C 328/48)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovas: Guy Steifer (Briuselis, Belgija), atstovaujamas advokatų M.-A. Lucas ir M. Bertha

Atsakovas: Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetas, atstovaujamas M. Pascua Mateo, K. Gambino ir L. Camarena Januzec, padedamų advokatų M. Troncoso Ferrer ir F.-M. Hilaire

Dalykas

Pagal SESV 270 straipsnį pateiktas prašymas, pirma, panaikinti 2002 m. spalio 21 d. EESRK Žmogiškųjų išteklių ir finansų direktoriaus raštą, kuriuo atmestas 2002 m. spalio 2 d. ieškovo prašymas su palūkanomis kompensuoti jo teisių į pensiją, perkeltų į Europos Sąjungos sistemą, dalį, nepripažintą papildomu stažu, ir 2003 m. gruodžio 15 d. šio direktoriaus sprendimą 360/03 A, kuriuo nustatomos jo teisės į pensiją, antra, nurodyti EESRK jam grąžinti periodinius išskolinimus, kuriuos nacionalinė pensijų institucija nuo 2004 m. sausio 1 d. mokėjo EESRK dėl perkeltų jo teisių į pensiją, ir šių mėnesinių periodinių išskolinimų, kurie bus sumokėti ateityje, sumą ir, trečia, nurodyti atlyginti žalą, kurią ieškovas tariamai patyrė dėl vieno iš šio rašto, kuriuo šis direktorius jį klaidingai informavo, kad jis neturi teisės į belgišką pensiją, pagrindų.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį kaip nepriimtina.
2. Priteisti iš Guy Steifer bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 231, 2017 7 17.

2019 m. liepos 12 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje STIF-IDF/Komisija

(Byla T-738/17) (¹)

(Valstybės pagalba — Nuo 1994 m. iki 2008 m. Prancūzijos įgyvendinta pagalbos schema — STIF-IDF teikiamos investicinės subsidijos — Sprendimas, kuriuo pagalbos schema skelbiama suderinama su vidaus rinka — Pranašumas — Su viešosios paslaugos įsipareigojimų vykdymu susijusių sąnaudų kompensavimas — SESV 107 straipsnio 1 dalis — Pareiga motyvuoti)

(2019/C 328/49)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: *Syndicat Transport Île de France (STIF-IDF)* (Paryžius, Prancūzija), atstovaujama advokatų B. Le Bret ir C. Rydzynski

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama L. Armati, C. Georgieva-Kecsmar ir T. Maxian Rusche

Dalykas

SESV 263 straipsniu grindžiamas prašymas iš dalies panaikinti 2017 m. vasario 2 d. Komisijos sprendimą (ES) 2017/1470 dėl pagalbos schemų SA.26763 2014/C (ex 2012/NN), kurias Prancūzija taikė autobusų transporto įmonėms Il de Franso regione (OL L 209, 2017, p. 24).

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. *Syndicat Transport Île de France (STIF-IDF)* padengia ne tik savo, bet ir Europos Komisija patirtas bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 22, 2018 1 22.