

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama L. Armati ir T. Maxian Rusche

## Dalykas

SESV 263 straipsniu grindžiamas prašymas panaikinti, pirma, 2016 m. rugpjūčio 18 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentą (ES) 2016/1395, kuriuo iš naujo nustatomas galutinis antidempingo muitas, galutinai surenkamas laikinasis muitas, nustatytas tam tikrai importuojamai Kinijos Liaudies Respublikos kilmės avalynei su batviršiais iš odos, pagamintai bendrovių „Buckingham Shoe Mfg Co., Ltd.“, „Buildyet Shoes Mfg.“, „DongGuan Elegant Top Shoes Co. Ltd“, „Dongguan Stella Footwear Co Ltd“, „Dongguan Taiway Sports Goods Limited“, „Foshan City Nanhai Qun Rui Footwear Co.“, „Jianle Footwear Industrial“, „Sihui Kingo Rubber Shoes Factory“, „Synfort Shoes Co. Ltd.“, „Taicang Kottoni Shoes Co. Ltd.“, „Wei Hao Shoe Co. Ltd.“, „Wei Hua Shoe Co. Ltd.“, „Win Profile Industries Ltd“, ir kuriuo įgyvendinamas Teisingumo Teismo sprendimas sujungtose bylose C-659/13 ir C-34/14 (OL L 225, p. 52), antra, 2016 m. rugsėjo 13 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentą (ES) 2016/1647, kuriuo iš naujo nustatomas galutinis antidempingo muitas ir galutinai surenkamas laikinasis muitas, nustatytas tam tikrai importuojamai Vietnamo kilmės avalynei su odiniais batviršiais, pagamintai bendrovių „Best Royal Co. Ltd“, „Lac Cuong Footwear Co., Ltd“, „Lac Ty Co., Ltd“, „Saoviet Joint Stock Company“ („Megastar Joint Stock Company“), „VMC Royal Co Ltd“, „Freetrend Industrial Ltd.“ ir jos susijusios bendrovės „Freetrend Industrial A (Vietnam) Co, Ltd“, „Fulgent Sun Footwear Co., Ltd“, „General Shoes Ltd“, „Golden Star Co, Ltd“, „Golden Top Company Co., Ltd“, „Kingmaker Footwear Co. Ltd“, „Tripos Enterprise Inc.“, „Vietnam Shoe Majesty Co., Ltd“, ir kuriuo įgyvendinamas Teisingumo Teismo sprendimas sujungtose bylose C-659/13 ir C-34/14 (OL L 245, p. 16), ir, trečia, 2016 m. rugsėjo 28 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentą (ES) 2016/1731, kuriuo iš naujo nustatomas galutinis antidempingo muitas ir galutinai surenkamas laikinasis muitas, nustatytas tam tikrai importuojamai Kinijos Liaudies Respublikos ir Vietnamo kilmės avalynei su odiniais batviršiais, pagamintai bendrovių „General Footwear Ltd“ (Kinija), „Diamond Vietnam Co Ltd“ ir „Ty Hung Footgearmex / Footwear Co. Ltd“, ir kuriuo įgyvendinamas Teisingumo Teismo sprendimas sujungtose bylose C-659/13 ir C-34/14 (OL L 262, p. 4).

## Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Puma SE ir kitų ieškovų, kurių pavardės nurodytos priede, bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 14, 2017 1 16.

2021 m. birželio 9 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Ana Calhau Correia de Paiva / Komisija  
(Byla T-202/17) (<sup>1</sup>)

*(Kalbų vartojimas – Konkursas EPSO/AD/293/14 dėl įdarbinimo į administratorių (AD 7) pareigas konkurencijos teisės, įmonių finansų, finansų ekonomikos, pramonės ekonomikos ir makroekonomikos srityse – Neįtraukimas į rezervo sąrašą – Neteisėtumu grindžiamas prieštaravimas – Konkurso antrosios kalbos pasirinkimo apribojimas anglų, prancūzų ar vokiečių kalbomis – Reglamentas Nr. 1 – Pareigūnų tarnybos nuostatų 1d straipsnio 1 dalis – Diskriminacija dėl kalbos – Pateisinimas – Tarnybos interesas)*

(2021/C 297/34)

Proceso kalba: anglų

## Šalys

Ieškovė: Ana Calhau Correia de Paiva (Briuselis, Belgija), atstovaujama advokatų V. Villante, G. Pandey ir D. Rovetta

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama L. Radu Bouyon, I. Melo Sampaio ir L. Vernier

## Dalykas

Pagal SESV 270 straipsnį pateiktas prašymas panaikinti, pirma, 2015 m. lapkričio 9 d. konkurso EPSO/AD/293/14 atrankos komisijos sprendimą – Administratoriai (AD 7) konkurencijos teisės, įmonių finansų, finansų ekonomikos, pramonės ekonomikos ir makroekonomikos srityse – neįtraukti ieškovės pavardės į rezervo sąrašą, sudarytą pasibaigus atrankos procedūrai, antra, 2016 m. birželio 23 d. sprendimą dėl pirmojo sprendimo peržiūros, trečia, 2016 m. gruodžio 22 d. sprendimą atmesti ieškovės dėl pirmojo sprendimo pateiktą skundą ir, ketvirta, rezervo sąrašą, sudarytą pasibaigus nurodytai atrankos procedūrai, kiek jis susijęs su konkurencijos teisės sritimi.

## Rezoliucinė dalis

1. Panaikinti 2016 m. birželio 23 d. Viešojo konkurso EPSO/AD/293/14 atrankos komisijos sprendimą (perduotą Europos personalo atrankos komisijos (EPSO)), kuriuo atmestas Ana Calhau Correia de Paiva prašymas dėl peržiūros, pateiktas dėl 2015 m. lapkričio 9 d. sprendimo neįtraukti jos į konkurso rezervo sąrašą.
2. Atmesti likusią ieškinio dalį.
3. Calhau Correia de Paiva padengia vieną trečdalį savo bylinėjimosi išlaidų.
4. Europos Komisija padengia savo bylinėjimosi išlaidas ir iš jos priteisiami du trečdaliai Calhau Correia de Paiva patirtų bylinėjimosi išlaidų.

(<sup>1</sup>) OL C 195, 2017 6 19.

## 2021 m. birželio 9 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Roland / Komisija

(Byla T-132/18) (<sup>1</sup>)

*(Dempingas – Kinijos ir Vietnamo kilmės tam tikros avalynės su batviršiais iš odos importas – Teisingumo Teismo sprendimo įvykdymas sujungtose bylose C-659/13 ir C-34/14 – Iš naujo nustatomas galutinis antidempingo muitas ir galutinai surenkamas laikinasis muitas – Prieš pripažįstant reglamentus negaliojančiais pradėtų procedūros atnaujinimas – Rinkos ekonomikos sąlygomis veikiančios įmonės statusas – Individualus vertinimas – Dokumentų analizė – Prašymo pateikti papildomos informacijos ir tikrinamojo vizito nebuvimas – Antidempingo muitų negrąžinimas – Teisinis pagrindas – Teisinis saugumas – Teisėti lūkesčiai – Negaliojimas atgal – Proporciumas Nediskriminavimas – Reglamento (EB) Nr. 384/96 1 straipsnis (dabar – Reglamento (ES) 2016/1036 1 straipsnis – Ankstesnė sprendimų praktika – Nacionalinių institucijų ir teismų kompetencija)*

(2021/C 297/35)

Proceso kalba: anglų

## Šalys

Ieškovė: Roland SE (Esenas, Vokietija), atstovaujama advokatų S. De Knop, A. Willems ir B. Natens

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama L. Armati ir T. Maxian Rusche

## Dalykas

SESV 263 straipsniu grindžiamas prašymas panaikinti 2017 m. gruodžio 4 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentą (ES) 2017/2232, kuriuo iš naujo nustatomas galutinis antidempingo muitas ir galutinai surenkamas laikinasis muitas, nustatytas tam tikrai importuojamai Kinijos Liaudies Respublikos ir Vietnamo kilmės avalynei su odiniais batviršiais, pagamintai tam tikrų Kinijos Liaudies Respublikos ir Vietnamo eksportuojančių gamintojų, ir kuriuo įgyvendinamas Teisingumo Teismo sprendimas sujungtose bylose C-659/13 ir C-34/14 (OL L 319, 2017, p. 30).