

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), atstovaujama M. Capostagno, A. Folliard-Monguiral ir D. Walicka

Kita procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Red Bull GmbH (Fuschl am See, Austrija), atstovaujama advokatų A. Renck ir S. Petivlasova

Dalykas

Ieškinys, pareikštas dėl 2016 m. lapkričio 17 d. EUIPO penktosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 282/2015-5), susijusio su registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra tarp Red Bull ir Asolo.

Rezoliucinė dalis

1. Panaikinti 2016 m. lapkričio 17 d. Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnybos (EUIPO) sprendimą (byla R 282/2015-5) tiek, kiek juo atmetama apeliacija dėl Anuliavimo skyriaus sprendimo pripažinti negaliojančia žodinio Europos Sąjungos prekių ženklo FLÜGEL, skirto prekėms „alkoholiniai gėrimai (išskyrus alų)“ ir „alkoholio esencijos; alkoholio ekstraktai; vaisių ekstraktai su alkoholiu“, priskiriamoms prie peržiūrėtos ir iš dalies pakeistos 1957 m. birželio 15 d. Nicos sutarties dėl tarptautinės prekių ir paslaugų klasifikacijos ženkluams registruoti 33 klasės, registraciją.
2. Atmesti likusią ieškinio dalį.
3. EUIPO ir Red Bull GmbH padengia savo ir Asolo Ltd patirtas bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 129, 2017 4 24.

2018 m. spalio 3 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Unipreus / EUIPO – Wallapop (wallapop)

(Byla T-186/17) ⁽¹⁾

(Europos Sąjungos prekių ženklas — Protesto procedūra — Vaizdinio Europos Sąjungos prekių ženklo „wallapop“ paraiška — Ankstesnis nacionalinis vaizdinis prekių ženklas „wala w“ — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas (dabar – Reglamento (ES) 2017/1001 8 straipsnio 1 dalies b punktas) — Paslaugų panašumas)

(2018/C 427/68)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Ieškovė: Unipreus, SL (Lerida, Ispanija), atstovaujama advokato C. Rivadulla Oliva

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), atstovaujama D. Bernabeu, D. Gája ir J. Crespo Carrillo

Kita procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Wallapop, SL (Barselona, Ispanija), atstovaujama advokatų X. Fàbrega Sabaté ir J. Sánchez Sánchez-Crespo

Dalykas

Ieškinys dėl 2017 m. sausio 18 d. EUIPO penktosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 2350/2015-5), susijusio su protesto procedūra tarp Unipreus ir Wallapop.

Rezoliucinė dalis

1. Panaikinti 2017 m. sausio 18 d. EUIPO penktosios apeliacinės tarybos sprendimą dėl to, kad jame buvo nuspręsta, jog byloje R 2350/2015–5 nagrinėjamos paslaugos yra skirtingos.
2. Atmesti likusių ieškinio dalį.
3. EUIPO padengia savo ir Unipreus, SL patirtas bylinėjimosi išlaidas.
4. Wallapop, SL padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 161, 2017 5 22.

2018 m. rugsėjo 27 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje M J Quinlan & Associates / EUIPO – Intersnack Group (Kengūros forma)

(Byla T-219/17) ⁽¹⁾

(Europos Sąjungos prekių ženklas — Registracijos panaikinimo procedūra — Erdvinis prekių ženklas, vaizduojantis kengūros formą — Panaikinimas — Prekių ženklo naudojimas iš tikrųjų — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 51 straipsnio 1 dalies a punktas (dabar – Reglamento (ES) 2017/1001 58 straipsnio 1 dalies a punktas) — Naudojimo iš tikrųjų įrodymas — Naudojimo pobūdis)

(2018/C 427/69)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: M J Quinlan & Associates Pty Ltd (Hope Island, Kvynslandas, Australija), atstovaujama advokatų M. Freiherr von Welser ir A. Bender

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), atstovaujama A. Söder ir D. Hanf

Kita procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Intersnack Group GmbH & Co. KG (Diuseldorfas, Vokietija), atstovaujama advokatų T. Lampel, J. Heidenreich ir M. Pfaff

Dalykas

Ieškinys dėl 2017 m. sausio 27 d. EUIPO antrosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 218/2016-2), susijusio su registracijos panaikinimo procedūra tarp M J Quinlan & Associates Pty ir Intersnack Group.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš M J Quinlan & Associates Pty Ltd bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 178, 2017 6 6.