

**2017 m. rugsėjo 18 d. BPC Lux 2 Sàrl ir kt. pateiktas apeliacinis skundas dėl 2017 m. liepos 19 d. Bendrojo Teismo (antroji kolegija) priimtų nutarties byloje T-812/14, BPC Lux 2 Sàrl ir kt. / Europos Komisija**

**(Byla C-544/17 P)**

(2017/C 402/17)

Proceso kalba: anglų

### Šalys

Apeliantai: BPC Lux 2 Sàrl ir kt., atstovaujami QC K. Bacon, baristerio B. Woogar, solisitorių J. Webber, M. Steenson

Kitos proceso šalys: Europos Komisija, Portugalijos Respublika

### Apeliantų reikalavimai

Apeliantai Teisingumo Teismo prašo:

- panaikinti Bendrojo Teismo nutartį,
- grąžinti bylą Bendrajam Teismui, kad šis toliau nagrinėtų bylą iš esmės, ir
- priteisti iš Komisijos apeliantų bylinėjimosi išlaidas.

### Apeliacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Apeliacinis skundas pateiktas dėl 2017 m. liepos 19 d. Bendrojo Teismo (antroji kolegija) nutarties byloje T-812/14, *BPC Lux 2 Sàrl / Europos Komisija*, EU:T:2017:560 (toliau – skundžiama nutartis), kuria Bendrasis Teismas kaip nepriimtina atmetė apeliantų ieškinį dėl Komisijos sprendimo C(2014) 5682 dėl valstybės pagalbos SA.39250 – *Banco Espírito Santo* pertvarkymas (toliau – ginčijamas sprendimas) panaikinimo.

Skundžiamoje nutartyje Bendrasis Teismas *ex officio* konstatavo, kad apeliantai nėra suinteresuoti panaikinimu, todėl jų ieškinys yra nepriimtinas. Dabar apeliantai kreipiasi į Teisingumo Teismą su apeliaciniu skundu ir remiasi vieninteliu pagrindu – kad Bendrasis Teismas padarė teisės klaidą ir (arba) akivaizdžiai iškraipė jam pateiktus įrodymus.

Konkrečiai kalbant, Bendrasis Teismas padarė teisės klaidą, kai konstatavo, kad ginčijamo sprendimo panaikinimas negali turėti jokios įtakos nacionaliniam procesui, nes jis susijęs su nacionaline teise, o šis procesas susijęs su ES teisės klausimais. Iš tikrųjų, kaip nurodyta toliau, apeliantai pateikė jų Portugalijos advokato perduotus įrodymus (jų neginčijo nei Komisija, nei Portugalijos Respublika), kad panaikinus ginčijamą sprendimą gerokai padidėtų tikimybė, kad bus patenkintas jų prašymas dėl nacionalinės teisminės peržiūros, suteikiant joms galimybę prašyti atšaukti BES pertvarkymą arba atlyginti žalą. Padaręs priešingą išvadą ir taip atėmęs iš Portugalijos teismų galimybę patiems apsvarstyti klausimą, Bendrasis Teismas Portugalijos teismų atliktą nacionalinės teisės aiškinimą neleistinai pakeitė savuoju ir (arba) akivaizdžiai iškraipė jam pateiktus įrodymus.

**2017 m. rugsėjo 21 d. Svea hovrätt (Švedija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Rebecka Jonsson / Soci t  du Journal L'Est R publicain**

**(Byla C-554/17)**

(2017/C 402/18)

Proceso kalba: švedų

### Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Svea hovrätt