

Kita proceso šalis: Europos Komisija, atstovaujama G. Gattinara ir P. Mihaylova

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. GX padengia savo ir Europos Komisijos patirtas bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 221, 2017 7 10.

2018 m. vasario 8 d. Teisingumo Teismo (aštuntoji kolegija) nutartis byloje HB ir kt. / Europos Komisija

(Byla C-336/17 P) ⁽¹⁾

(Apeliacinis skundas — Teisingumo Teismo procedūros reglamento 181 straipsnis — Institucinė teisė — Europos piliečių iniciatyva „Ethics for Animals and Kids“ — Benamųjų gyvūnų apsauga — Psichologinis poveikis suaugusiems asmenims ir vaikams — Atsisakymas registruoti iniciatyvą dėl akivaizdžios Europos Komisijos kompetencijos šioje srityje nebuvimo — Reglamentas (ES) Nr. 211/2011 — 4 straipsnio 2 dalies b punktas — 4 straipsnio 3 dalis)

(2018/C 142/25)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Apeliantai: HB, Robert Coates Smith, Hans Joachim Richter, Carmen Arsene, Magdalena Anna Kuropatwinska, Christos Yiapanis, Nathalie Louise Klinge, atstovaujami advokato P. Brockmann

Kita proceso šalis: Europos Komisija, atstovaujama H. Krämer

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. HB, Robert Coates Smith, Hans Joachim Richter, Carmen Arsene, Magdalena Anna Kuropatwinska, Christos Yiapanis ir Nathalie Louise Klinge bei Europos Komisija padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 283, 2017 8 28.

2017 m. rugsėjo 5 d. Isabel Martín Osete pateiktas apeliacinis skundas dėl 2017 m. birželio 29 d. Bendrojo Teismo (šeštoji kolegija) priimto sprendimo byloje T-427/16 Martín Osete / EUIPO

(Byla C-529/17 P)

(2018/C 142/26)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Apeliantė: Isabel Martín Osete, atstovaujama advokato V. Wellens

Kita proceso šalis: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba

2018 m. vasario 22 d. nutartimi Teisingumo Teismas (aštuntoji kolegija) pripažino apeliacinį skundą nepriimtinu.

2017 m. gruodžio 10 d. BMB sp. z o.o. pateiktas apeliacinis skundas dėl 2017 m. spalio 3 d. Bendrojo Teismo (pirmoji kolegija) priimto sprendimo byloje T-695/15 BMB sp. z o.o. / Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

(Byla C-693/17 P)

(2018/C 142/27)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Apeliantė: BMB sp z o.o., atstovaujama radca prawny K. Czubkowski

Kitos proceso šalys: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), Ferrero SpA

Apeliantės reikalavimai

Apeliantė Teisingumo Teismo prašo:

- panaikinti 2017 m. spalio 3 d. Bendrojo Teismo (pirmoji kolegija) sprendimą byloje T-695/15, kuris apeliantei įteiktas 2017 m. spalio 11 d.;
- panaikinti 2015 m. rugsėjo 8 d. EUIPO trečiosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 150/2012-3;

Nepatenkinus šių reikalavimų, panaikinti Bendrojo Teismo sprendimą ir grąžinti bylą jam iš naujo nagrinėti, jei toje proceso stadijoje Teisingumo Teismas negali priimti sprendimo.

Pagal Teisingumo Teismo procedūros reglamento 138 straipsnio 1 dalį Teisingumo Teismas taip pat turėtų:

- priteisti iš Ferrero Spa ir EUIPO šioje apeliacinėje byloje patirtas bylinėjimosi išlaidas;
- priteisti iš Ferrero Spa ir EUIPO apeliantės Bendrajame Teisme patirtas bylinėjimosi išlaidas;
- priteisti iš Ferrero Spa bylinėjimosi išlaidas, patirtas per procedūrą EUIPO.

Apeliacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama apeliaciją apeliantė remiasi 2 teisiniais pagrindais.

Pirmasis teisinis pagrindas, kuriame nurodomas 2002 m. gruodžio 12 d. Tarybos reglamento (EB) Nr. 6/2002 dėl Bendrijos dizaino ⁽¹⁾ 25 straipsnio 1 dalies e punkto pažeidimas, padarius teisės klaidą ir akivaizdžią vertinimo klaidą, nusprendus, kad:

- i. ankstesnio prekių ženklo grafinis vaizdas yra įtrauktas į ginčijamą dizainą;
- ii. ankstesnis prekių ženklas ir ginčijamas dizainas yra labai panašūs;
- iii. Apeliacinė taryba nepadarė klaidos, kai nusprendė, jog yra galimybė supainioti ankstesnį prekių ženklą ir ginčijamą dizainą.