

2017 m. rugpjūčio 10 d. Tribunale Amministrativo Regionale per la Basilicata (Italija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Olympus Italia Srl/Istituto di Ricovero e Cura a Carattere Scientifico – Centro di Riferimento Oncologico della Basilicata di Rionero in Vulture (I.R.C.C. S. CROB)

(Byla C-486/17)

(2017/C 374/22)

Proceso kalba: italų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Tribunale Amministrativo Regionale per la Basilicata

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: *Olympus Italia Srl*

Atsakovas: *Istituto di Ricovero e Cura a Carattere Scientifico – Centro di Riferimento Oncologico della Basilicata di Rionero in Vulture (I.R.C.C.S. CROB)*

Prejudiciniai klausimai

Ar Bendrijos teisėtų lūkesčių apsaugos ir teisinio saugumo principai, siejami su laisvo prekių judėjimo, įsisteigimo laisvės ir laisvės teikti paslaugas principais, kurie įtvirtinti Sutartyje dėl Europos Sąjungos veikimo (SESV), bei iš jų išplaukiantys principai, kaip antai vienodo požiūrio, nediskriminavimo, tarpusavio pripažinimo, proporcingumo ir skaidrumo principai, įtvirtinti Direktyvoje 2014/24/ES⁽¹⁾, neleidžia taikyti tokių nacionalinės teisės nuostatų, kaip antai Italijos Įstatyminio dekreto Nr. 50/2016 95 straipsnio 10 dalies ir 83 straipsnio 9 dalies, pagal kurias įmonė, savo ekonominiame pasiūlyme per viešojo pirkimo procedūrą atskirai nenurodžiusi išlaidų saugai, bet kuriuo atveju šalinama iš konkurso ir neturi galimybės ištaisyti trūkumų taikant *soccorso istruttorio* (trūkumų ištaisymo procedūra), net jei pareiža atskirai nurodyti išlaidas nebuvo numatyta pridėtoje formoje, kurią reikėjo užpildyti pateikiant pasiūlymą, ir net nepaisant to, kad pasiūlymas iš esmės apima minimalias išlaidas saugai?

⁽¹⁾ 2014 m. vasario 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2014/24/ES dėl viešųjų pirkimų, kuria panaikinama Direktyva 2004/18/EB (OL L 94, p. 65).

2017 m. rugpjūčio 10 d. Corte suprema di cassazione (Italija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą baudžiamojoje byloje prieš Alfonso Verlezza ir kt.

(Byla C-487/17)

(2017/C 374/23)

Proceso kalba: italų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Corte suprema di cassazione

Šalys pagrindinėje baudžiamojoje byloje

Alfonso Verlezza, Riccardo Traversa, Irene Cocco, Francesco Rando, Carmelina Scaglione, Francesco Rizzi, Antonio Giuliano, Enrico Giuliano, *Refecta Srl, E. Gioni Srl, Vetreco Srl, SE.IN Srl*

Prejudiciniai klausimai

1. Ar, kalbant apie veidrodiniais įrašais pažymėtų atliekų klasifikavimą, Sprendimo 2014/955/ES⁽¹⁾ priedas ir Reglamentas ES Nr. 1357/2014⁽²⁾ turi būti aiškinami taip, kad atliekų, kurių sudėtis nežinoma, darytojas turi jas pirmiausia apibūdinti, ir, jei taip, kokios apimties turi būti toks apibūdinimas?