

Šalys pagrindinėje byloje

Apeliantai: Pedro Viejobueno Ibáñez ir Emilia de la Vara González

Kita apeliacinio proceso šalis: *Consejería de Educación de Castilla-La Mancha*

Prejudiciniai klausimai

1. Ar mokslo metų paskaitų skaitymo laikotarpio pabaiga gali būti objektyvi priežastis, kuri leistų pateisinti skirtingą požiūrį į minėtus laikinus pareigūnus dėstytojus, palyginti su dėstytojais karjeros pareigūnais,
2. Ar su šių laikinųjų dėstytojų pareigūnų nediskriminavimo principu yra suderinama tai, kad, kai sutartys su jais nutraukiamos pasibaigus paskaitų skaitymo laikotarpiui, jie negali pasinaudoti atostogomis faktinėmis poilsio dienomis, o šis poilsis pakeičiamas skiriant atitinkamas išmokas,
3. Ar su šių pareigūnų, kurie patenka į pagal terminuotas darbo sutartis dirbančių darbuotojų sąvoką, nediskriminavimo principu suderinama tokia bendroji teisės norma, kokia įtvirtinta 2012 m. liepos 12 d. Regioninio įstatymo Nr. 5/2012 dėl 2012 m. Kastilijos La Mančos autonominio regiono bendrojo biudžeto papildomoje tryliktoje nuostatoje, pagal kurią dėl biudžeto taupymo priežasčių ir siekiant mažinti deficitą be kitų priemonių numatyta sustabdyti 1994 m. kovo 10 d. susitarimo, kurį sudarė Švietimo ir mokslo ministerija ir ANPE profsąjunga ir kuris paskelbtas 1994 m. kovo 15 d. Personalo generalinės direkcijos nutarime (1994 m. kovo 28 d. BOMEK (Švietimo ir mokslo ministerijos oficialusis leidinys)), taikymą, kiek tai susiję su išmokų skyrimu už liepos ir rugpjūčio mėnesių atostogas ilgiau kaip penkis su puse mėnesio išdirbusiems pakaitiniams bei laikiniems darbuotojams, ir pagal kurią privaloma laikiniams ne universitetų dėstytojams skirti 22 darbo dienų trukmės atostogas, jeigu laikiniais dėstytojais jie paskirti visam kursui, arba tiek dienų, kiek proporcingai jiems priklausytų?

2017 m. gegužės 29 d. *tribunal du travail de Nivelles* (Belgija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje OJ (*)/Partena, Assurances Sociales pour Travailleurs Indépendants ASBL, Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants (Inasti), Union Nationale des Mutualités Libres (Partenamut) (UNMLibres)

(Byla C-321/17)

(2017/C 382/33)

Proceso kalba: prancūzų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Tribunal du travail de Nivelles

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: OJ (*)

(*) Informacija ištrinta pagal asmenų apsaugos reikalavimus, atsižvelgiant į asmens duomenų tvarkymą.

Atsakovės: *Partena, Assurances Sociales pour Travailleurs Indépendants ASBL, Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants (Inasti), Union Nationale des Mutualités Libres (Partenamut) (UNMLibres)*

2017 m. spalio 5 d. nutartimi Teisingumo Teismas (aštuntoji kolegija) pripažino prašymą priimti prejudicinį sprendimą akivaizdžiai nepriimtiniu.

2017 m. liepos 19 d. Oberster Gerichtshof (Austrija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *Gemeinsamer Betriebsrat EurothermenResort Bad Schallerbach GmbH/EurothermenResort Bad Schallerbach GmbH*

(Byla C-437/17)

(2017/C 382/34)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Oberster Gerichtshof

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: *Gemeinsamer Betriebsrat EurothermenResort Bad Schallerbach GmbH*

Atsakovė: *EurothermenResort Bad Schallerbach GmbH*

Prejudicinis klausimas

Ar SESV 45 straipsnį ir Reglamento 492/2011/ES dėl laisvo darbuotojų judėjimo Sąjungoje⁽¹⁾ 7 straipsnio 1 dalį reikia aiškinti taip, kad pagal šias nuostatas draudžiama nacionalinės teisės norma, tokia kaip pagrindinėje byloje (*Urlaubsgesetz* (Atostogų įstatymas, *UrlG*) 3 straipsnio 2 dalies 1 punktas, siejamas su 3 straipsnio 3 dalimi ir 2 straipsnio 1 dalimi), pagal kurią darbuotojas, turintis iš viso 25 metų stažą, tačiau jį igijęs ne pas tą patį darbdavį Austrijoje, turi teisę tik į penkių savaičių trukmės metines atostogas, o darbuotojas, 25 metų stažą igijęs pas tą patį darbdavį Austrijoje, turi teisę į šešių savaičių trukmės metines atostogas?

⁽¹⁾ 2011 m. balandžio 5 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 492/2011 dėl laisvo darbuotojų judėjimo Sąjungoje (OL L 141, p. 1).

2017 m. liepos 25 d. Krajský súd v Prešove (Slovakijos Respublika) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *EOS KSI Slovensko s.r.o./Ján Danko, Margita Jalčová*

(Byla C-448/17)

(2017/C 382/35)

Proceso kalba: slovakų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Krajský súd v Prešove

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: *EOS KSI Slovensko s.r.o.*

Atsakovai: *Ján Danko, Margita Jalčová*