

aiškinami kaip draudžiantys nacionalinės teisės normas, kaip antai nagrinėjamas pagrindinėje byloje, pagal kurias motorinių transporto priemonių valdytojų civilinės atsakomybės privalomojo draudimo suteikiama apsauga neapima dėl eismo įvykio nukentėjusio pėsčiojo asmeniui ir turtui padarytos žalos ir ji neatlyginama vien dėl to, kad šis pėsčiasis yra transporto priemonės, kuri tą žalą sukėlė, draudėjas ir savininkas.

(¹) OL C 454, 2016 12 5.

2017 m. kovo 29 d. Anton Riemerschmid Weinbrenneri und Likörfabrik GmbH & Co. KG pateiktas apeliacinis skundas dėl 2017 m. sausio 25 d. Bendrojo Teismo (antroji kolegija) sprendimo byloje T-187/16 Anton Riemerschmid Weinbrenneri und Likörfabrik GmbH & Co. KG/Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba

(Byla C-158/17 P)

(2017/C 382/30)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Apeliantė: Anton Riemerschmid Weinbrenneri und Likörfabrik GmbH & Co. KG, atstovaujama advokatės P. Koch

Kita proceso šalis: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba

2017 m. rugsėjo 20 d. nutartimi Teisingumo Teismas (šeštoji kolegija) atmetė apeliacinį skundą kaip nepriimtą.

2017 m. balandžio 12 d. Slavo Asenov Todorov pateiktas apeliacinis skundas dėl 2017 m. kovo 14 d. Bendrojo Teismo (devintoji kolegija) priimtos nutarties byloje T-839/16 Todorov/Europos Sąjungos Teisingumo Teismas

(Byla C-188/17)

(2017/C 382/31)

Proceso kalba: bulgarų

Šalys

Apeliantas: Slavo Asenov Todorov, atstovaujamas advokatės K. Mladenova

Kita proceso šalis: Europos Sąjungos Teisingumo Teismas

2017 m. rugsėjo 7 d. nutartimi Teisingumo Teismas (dešimtoji kolegija) pripažino, kad apeliacinis skundas yra akivaizdžiai nepriimtinas.

2017 m. gegužės 11 d. Tribunal Superior de Justicia de Castilla-La Mancha (Ispanija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Pedro Viejobueno Ibáñez ir Emilia de la Vara González/Consejería de Educación de Castilla-La Mancha

(Byla C-245/17)

(2017/C 382/32)

Proceso kalba: ispanų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Tribunal Superior de Justicia de Castilla-La Mancha

Šalys pagrindinėje byloje

Apeliantai: Pedro Viejobueno Ibáñez ir Emilia de la Vara González

Kita apeliacinio proceso šalis: *Consejería de Educación de Castilla-La Mancha*

Prejudiciniai klausimai

1. Ar mokslo metų paskaitų skaitymo laikotarpio pabaiga gali būti objektyvi priežastis, kuri leistų pateisinti skirtingą požiūrį į minėtus laikinus pareigūnus dėstytojus, palyginti su dėstytojais karjeros pareigūnais,
2. Ar su šių laikinųjų dėstytojų pareigūnų nediskriminavimo principu yra suderinama tai, kad, kai sutartys su jais nutraukiamos pasibaigus paskaitų skaitymo laikotarpiui, jie negali pasinaudoti atostogomis faktinėmis poilsio dienomis, o šis poilsis pakeičiamas skiriant atitinkamas išmokas,
3. Ar su šių pareigūnų, kurie patenka į pagal terminuotas darbo sutartis dirbančių darbuotojų sąvoką, nediskriminavimo principu suderinama tokia bendroji teisės norma, kokia įtvirtinta 2012 m. liepos 12 d. Regioninio įstatymo Nr. 5/2012 dėl 2012 m. Kastilijos La Mančos autonominio regiono bendrojo biudžeto papildomoje tryliktoje nuostatoje, pagal kurią dėl biudžeto taupymo priežasčių ir siekiant mažinti deficitą be kitų priemonių numatyta sustabdyti 1994 m. kovo 10 d. susitarimo, kurį sudarė Švietimo ir mokslo ministerija ir ANPE profsąjunga ir kuris paskelbtas 1994 m. kovo 15 d. Personalo generalinės direkcijos nutarime (1994 m. kovo 28 d. BOMEK (Švietimo ir mokslo ministerijos oficialusis leidinys)), taikymą, kiek tai susiję su išmokų skyrimu už liepos ir rugpjūčio mėnesių atostogas ilgiau kaip penkis su puse mėnesio išdirbusiems pakaitiniams bei laikiniems darbuotojams, ir pagal kurią privaloma laikiniams ne universitetų dėstytojams skirti 22 darbo dienų trukmės atostogas, jeigu laikiniais dėstytojais jie paskirti visam kursui, arba tiek dienų, kiek proporcingai jiems priklausytų?

2017 m. gegužės 29 d. *tribunal du travail de Nivelles* (Belgija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje OJ (*)/*Partena, Assurances Sociales pour Travailleurs Indépendants ASBL, Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants (Inasti), Union Nationale des Mutualités Libres (Partenamut) (UNMLibres)*

(Byla C-321/17)

(2017/C 382/33)

Proceso kalba: prancūzų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Tribunal du travail de Nivelles

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: OJ (*)

(*) Informacija ištrinta pagal asmenų apsaugos reikalavimus, atsižvelgiant į asmens duomenų tvarkymą.