

**2017 m. kovo 31 d. Bundesgerichtshof (Vokietija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą
byloje Land Nordrhein-Westfalen/Dirk Renckhoff**

(Byla C-161/17)

(2017/C 231/06)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Bundesgerichtshof

Šalys pagrindinėje byloje

Kasatorė: Land Nordrhein-Westfalen

Kita kasacinio proceso šalis: Dirk Renckhoff

Prejudicinis klausimas

Ar kito asmens interneto svetainėje autorių teisių turėtojo leidimu visiems interneto vartotojams laisvai prieinamo kūrinio įkėlimas į savo viešai prieinamą interneto svetainę laikytinas kūrinio padarymu viešai prieinamo, kaip tai suprantama pagal Direktyvos 2001/29/EB⁽¹⁾ 3 straipsnio 1 dalį, jei kūrinys pirmiausia nukopijuojamas į serverį ir paskui iš jo nusiunčiamas į savo interneto svetainę?

⁽¹⁾ 2001 m. gegužės 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2001/29/EB dėl autorių teisių ir gretutinių teisių informacinėje visuomenėje tam tikrų aspektų suderinimo (OL L 167, 2001, p. 10; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 17 sk., 1 t., p. 230).

2017 m. balandžio 5 d. pareikštas ieškinys byloje Komisija/Vengrija

(Byla C-171/17)

(2017/C 231/07)

Proceso kalba: vengrų

Šalys

Ieškovė: Europos Komisija, atstovaujama V. Bottka ir H. Tserepa-Lacombe

Atsakovė: Vengrija

Ieškovės reikalavimai

Komisija Teisingumo Teismo prašo:

— pripažinti, kad Vengrijos nustatyta ir joje tebegaliojanti nacionalinė mokėjimo mobiliuoju telefonu sistema, kuri reglamentuota 2011 m. Įstatymu CC ir 2012 m. gruodžio 13 d. jos įgyvendinimo aktu ir kuria sukurtas monopolis suteikiant išimtines teises *Nemzeti Mobilfizetési Zrt.* ir trukdoma patekti į didmeninę mokėjimų mobiliuoju telefonu rinką, kuri prieš tai buvo atvira konkurencijai, taip pat kurios sukūrimas nebuvo nei būtinas, nei proporcingas, prieštarauja

— pirma, Direktyvos 2006/123/EB⁽¹⁾ 15 straipsnio 2 dalies d punktui ir 16 straipsnio 1 daliai ir

— antra, SESV 49 ir 56 straipsniams;

— priteisti iš Vengrijos bylinėjimosi išlaidas.