

**2017 m. kovo 27 d. Hoge Raad der Nederlanden (Nyderlandai) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje X/Staatssecretaris van Financiën**

(Byla C-157/17)

(2017/C 168/35)

Proceso kalba: nyderlandų

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

Hoge Raad der Nederlanden

**Šalys pagrindinėje byloje**

Pareiškėjas: X

Atsakovas: Staatssecretaris van Financiën

Kiti proceso dalyviai: Nederlandse Orde van Belastingadviseurs, Loyens en Loeff NV

**Prejudiciniai klausimai**

1. Ar EB 56 straipsniui (dabar – SESV 63 straipsnis) prieštarauja tokia tvarka, kad ne Nyderlanduose įsteigtam investiciniam fondui nėra grąžinamas Nyderlandų dividendų mokestis, išskaitytas iš dividendų, kuriuos jis gavo iš Nyderlanduose įsteigtų bendrovių, dėl to, kad jis neprivalo išskaičiuoti Nyderlandų dividendų mokesčio, o Nyderlanduose įsteigtam apmokestinamajam investavimo subjektui, kuris išskaičiuodamas Nyderlandų dividendų mokestį kasmet savo investicinių vienetų turėtojams ar dalyviams paskirsto investicijų grąžą, yra grąžinamas dividendų mokestis?
2. Ar EB 56 straipsniui (dabar – SESV 63 straipsnis) prieštarauja tokia tvarka, kad ne Nyderlanduose įsteigtam investiciniam fondui atsisakoma grąžinti Nyderlandų dividendų mokestį – Nyderlandų apmokestinamajam investavimo subjektui šis mokestis grąžinamas – jeigu taip šiam fondui trukdoma pritraukti Nyderlanduose gyvenančius arba įsisteigusius investuotojus?

---

**2017 m. balandžio 5 d. ANKO A. E. Antiprosopeion, Emporeiou kai Viomichanias pateiktas apeliacinis skundas dėl 2017 m. sausio 25 d. Bendrojo Teismo (ketvirtoji kolegija) priimto sprendimo byloje T-768/14 ANKO/Europos Komisija**

(Byla C-172/17 P)

(2017/C 168/36)

Proceso kalba: graikų

**Šalys**

Apeliantė: ANKO A. E. Antiprosopeion, Emporeiou kai Viomichanias, atstovaujama advokato Stauroula Paliou

Kita proceso šalis: Europos Komisija

**Apeliantės reikalavimai**

Apeliantė Europos Sąjungos Teisingumo Teismo prašo:

- panaikinti 2017 m. sausio 25 d. Bendrojo Teismo sprendimą byloje T-768/14 ir grąžinti bylą Bendrajam Teismui nagrinėti iš esmės,
- priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

**Apelacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Apeliantė tvirtina, kad 2017 m. sausio 25 d. Bendrojo Teismo sprendime byloje T-768/14 yra teisinių vertinimų, kurie neatitinka Sąjungos teisės normų ir kuriuos ji ginčija savo apeliaciniu skundu.