

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

2008 m. liepos 2 d. Europos Komisija priėmė sprendimą 2009/610/EB dėl priemonės C 16/04 (*ex NN 29/04*, CP 71/02 ir CP 133/05), kurią Graikija taikė *Hellenic Shipyards*. Šiame sprendime Komisija nusprendė, kad tam tikra valstybės pagalba *Hellenic Shipyards* nesuderinama su vidaus rinka ir nurodė išieškoti šią pagalbą su palūkanomis, skaičiuotinomis iki visiško pagalbos išieškojimo.

2010 m. spalio 8 d. Komisija pareiškė ieškinį dėl SESV 108 straipsnio 2 dalies pažeidimo Teisingumo Teismui (byla C-485/10). 2012 m. birželio 28 d. Teisingumo Teismas nusprendė, kad per nustatytą terminą nesiėmusi visų būtinų priemonių Komisijos sprendimui įvykdyti ir per nustatytą terminą nepateikusi Komisijai šio sprendimo 19 punkte nurodytos informacijos Graikijos Respublika neįvykdė išipareigojimų pagal šio sprendimo 2, 3, 5, 6, 8, 9 ir 11–19 straipsnius.

Nepriėmusi 2012 m. birželio 28 d. Teisingumo Teismo sprendimo įgyvendinimo priemonių Graikijos Respublika pažeidė iš šio sprendimo ir iš Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 260 straipsnio 1 dalies kylančius išipareigojimus.

2017 m. kovo 3 d. Ispanijos Karalystės pateiktas apeliacinis skundas dėl 2016 m. gruodžio 15 d. Bendrojo Teismo (penktoji kolegija) priimto sprendimo byloje T-808/14, Ispanija/Komisija

(Byla C-114/17 P)

(2017/C 129/13)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Apeliantė: Ispanijos Karalystė, atstovaujama M. J. García-Valdecasas Dorrego

Kita proceso šalis: Europos Komisija

Apeliantės reikalavimai

- Panaikinti 2016 m. gruodžio 15 d. Bendrojo Teismo sprendimą byloje T-808/14, *Ispanijos Karalystė/Europos Komisija*;
- panaikinti 2014 m. spalio 1 d. Komisijos sprendimą, dėl valstybės pagalbos SA.27408 (C 24/2010, *ex NN 37/2010*, *ex CP 19/2009*), kurią Ispanijos Karalystė suteikė skaitmeninės antžeminės televizijos diegimui atokiuose ir mažiau urbanizuotuose Kastilijos-La Mančos regionuose,
- priteisti iš kitos proceso šalies bylinėjimosi išlaidas.

Apeliacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai

1. Teisės klaida dėl ginčijamo sprendimo 1 straipsnio aiškinimo prieš jį pakeičiant ir dėl gero administravimo bei teisinio saugumo principų paisymo, nes Bendrasis Teismas tvirtina, kad šis straipsnis taip pat taikomas įrangos tiekimui ir kad iš jo nekyla jokia nauja pareiga Ispanijos Karalystei.
2. Teisės klaida dėl valstybių narių kontrolės apibrėžiant ir taikant visuomeninės ekonominės svarbos paslaugą atsižvelgiant tiek į pirmąjį, tiek į ketvirtąjį kriterijų, nustatytą Sprendime *Altmark Trans ir Regirungspräsäidum Magdebrug* (C-280/00, EU:C:2003:415).

3. Teisės klaida dėl pagalbos suderinamumo su SESV 107 straipsnio 3 dalies c punktu teisminės kontrolės, nes Bendrasis Teismas daro išvadą, jog ginčijama priemonė yra nesuderinama su vidaus rinka dėl to, kad nepaisyta technologinio neutralumo principo.

2017 m. sausio 24 d. Teisingumo Teismo pirmininko nutartis byloje (*Audiencia Provincial de Cantabria* (Ispanija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *Liberbank, SA/Rafael Piris del Campo*

(Byla C-431/15) ⁽¹⁾

(2017/C 129/14)

Proceso kalba: ispanų

Teisingumo Teismo pirmininkas nutartimi nurodė išbraukti bylą iš registro.

⁽¹⁾ OL C 354, 2015 10 26.

2017 m. vasario 9 d. Teisingumo Teismo pirmininko nutartis byloje (*Audiencia Provincial de Álava* (Ispanija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *Laboral Kutxa/Esmeralda Martínez Quesada*

(Byla C-525/15) ⁽¹⁾

(2017/C 129/15)

Proceso kalba: ispanų

Teisingumo Teismo pirmininkas nutartimi nurodė išbraukti bylą iš registro.

⁽¹⁾ OL C 414, 2015 12 14.

2017 m. sausio 26 d. Teisingumo Teismo pirmininko nutartis byloje (*Audiencia Provincial de Cantabria* (Ispanija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *Luca Jerónimo García Almodóvar, Catalina Molina Moreno/Banco de Caja España de Inversiones, Salamanca y Soria, SAU*

(Byla C-554/15) ⁽¹⁾

(2017/C 129/16)

Proceso kalba: ispanų

Teisingumo Teismo pirmininkas nutartimi nurodė išbraukti bylą iš registro.

⁽¹⁾ OL C 27, 2016 1 25.