

2017 m. sausio 26 d. Corte costituzionale (Italija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje M.A.S., M.B.

(Byla C-42/17)

(2017/C 195/14)

Proceso kalba: italų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Corte costituzionale

Šalys pagrindinėje byloje

M.A.S., M.B.

Prejudiciniai klausimai

1. Ar Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 325 straipsnio 1 ir 2 dalys turi būti aiškinamos taip, kad pagal jas baudžiamųjų bylų teismas turi netaikyti nacionalinės teisės nuostatų dėl senaties, pagal kurias daugeliu atvejų nebaudžiama už sukčiavimą stambiu mastu, kuriuo sukeliama žala Sąjungos finansiniams interesams, arba numatomi trumpesni senaties terminai dėl sukčiavimo, kuriuo pažeidžiami Sąjungos finansiniai interesai, nei numatytieji dėl sukčiavimo, kuriuo pažeidžiami valstybės finansiniai interesai, net kai šiam teisės netaikymui nėra pakankamai apibrėžto teisinio pagrindo?
2. Ar Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 325 straipsnio 1 ir 2 dalys turi būti aiškinamos taip, kad pagal jas baudžiamųjų bylų teismas turi netaikyti nacionalinės teisės nuostatų dėl senaties, pagal kurias daugeliu atvejų nebaudžiama už sukčiavimą stambiu mastu, kuriuo sukeliama žala Sąjungos finansiniams interesams, arba numatomi trumpesni senaties terminai dėl sukčiavimo, kuriuo pažeidžiami Sąjungos finansiniai interesai, nei numatytieji dėl sukčiavimo, kuriuo pažeidžiami valstybės finansiniai interesai, net kai pagal valstybės narės teisės sistemą senatis yra materialinės baudžiamosios teisės dalis ir jai yra taikomas teisėtumo principas?
3. Ar 2015 m. rugsėjo 8 d. Europos Sąjungos Teisingumo Teismo didžiosios kolegijos sprendimas *Taricco*, C-105/14, turi būti aiškinamas taip, kad pagal jį baudžiamųjų bylų teismas turi netaikyti nacionalinės teisės nuostatų dėl senaties, pagal kurias daugeliu atvejų nebaudžiama už sukčiavimą stambiu mastu, kuriuo sukeliama žala Sąjungos finansiniams interesams, arba numatomi trumpesni senaties terminai dėl sukčiavimo, kuriuo pažeidžiami Sąjungos finansiniai interesai, nei numatytieji dėl sukčiavimo, kuriuo pažeidžiami valstybės finansiniai interesai, net kai netaikant šių teisės nuostatų pažeidžiami valstybės narės pagrindiniai konstitucinės tvarkos principai ir jos Konstitucijoje pripažintos neatimamos žmogaus teisės.

2016 m. liepos 7 d. Verus Eood pateiktas apeliacinis skundas dėl 2017 m. vasario 23 d. Bendrojo Teismo (devintoji kolegija) priimto sprendimo byloje T-82/14 Copernicus-Trademarks/Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

(Byla C-101/17 P)

(2017/C 195/15)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Apeliantė: *Verus Eood*, atstovaujama advokato C. Pfitzer

Kitos proceso šalys: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba, *Maquet*

Apeliantės reikalavimai

— Panaikinti visą sprendimą, kuris buvo priimtas byloje T-82/14.

Subsidiariai, panaikinti sprendimą, kuris buvo priimtas byloje T-82/14, ir grąžinti bylą iš naujo nagrinėti ankstesnėje instancijoje, nes jis grindžiamas iškraipytais faktais.

— Priteisti iš atsakovės visose instancijose patirtas bylinėjimosi išlaidas.

Apeliacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama savo apeliacinį skundą apeliantė nurodo šiuos pagrindus:

1. Pirmas pagrindas grindžiamas 2009 m. vasario 26 d. Tarybos reglamento Nr. 207/2009⁽¹⁾, konkrečiai Reglamento dėl Sąjungos prekių ženklo (Reglamentas dėl Bendrijos prekių ženklo) 52 straipsnio pažeidimu.
2. Antras pagrindas grindžiamas 2009 m. vasario 26 d. Tarybos reglamento Nr. 207/2009, konkrečiai Reglamento dėl Sąjungos prekių ženklo (Reglamento dėl Bendrijos prekių ženklo) 75 straipsnio, pažeidimu.
3. Trečias pagrindas grindžiamas 2009 m. vasario 26 d. Tarybos reglamento Nr. 207/2009, konkrečiai Reglamento dėl Sąjungos prekių ženklo (Reglamento dėl Bendrijos prekių ženklo) 76 straipsnio, pažeidimu.
4. Ketvirtas pagrindas grindžiamas Europos Sąjungos Bendrojo Teismo jurisprudencijos dėl paraiškos pateikimo turint nesąžiningų ketinimų pažeidimu.
5. Penktas pagrindas grindžiamas Europos Sąjungos Teisingumo Teismo garantuojamų pagrindinių teisių sąrašo pažeidimu.
6. Šeštas pagrindas grindžiamas viešosios tarptautinės teisės, konkrečiai Paryžiaus konvencijos dėl pramoninės nuosavybės saugojimo, pažeidimu.
7. Septintas pagrindas grindžiamas viešosios tarptautinės teisės, konkrečiai Sutarties dėl intelektinės nuosavybės teisių aspektų, susijusių su prekyba (TRIPS), pažeidimu.
8. Aštuntas pagrindas grindžiamas Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos (Chartija) 16 straipsnio pažeidimu.
9. Devintas pagrindas grindžiamas Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 17 straipsnio 2 dalies pažeidimu.
10. Dešimtas pagrindas grindžiamas Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 47 straipsnio pažeidimu.
11. Vienuoliktas pagrindas grindžiamas 1948 m. Visuotinės žmogaus teisių deklaracijos 17 straipsnio pažeidimu.
12. Dvyliktas pagrindas grindžiamas Europos Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos (EŽTK) ir prie jos pridedamų protokolų, konkrečiai, Protokolo Nr. 1, pažeidimu.
13. Tryliktas pagrindas grindžiamas EŽTK 6 straipsnio – teisė į teisingą bylos nagrinėjimą, konkrečiai, kiek tai susiję su pareiškimais, susijusiais su suklastotais ir tikrovės neatitinkančiais faktais, prielaidomis, melagingais ir žmogaus orumą žeminančiais kaltinimais, šmeižtu bei įžeidimu, – pažeidimu.

⁽¹⁾ 2009 m. vasario 26 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 207/2009 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL 2009, L 78, p. 1).

2017 m. kovo 21 d. Tribunal Superior de Justicia del País Vasco (Ispanija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje José Luis Cabana Carballo/Instituto Nacional de la Seguridad Social (INSS) ir Tesorería General de la Seguridad Social (TGSS)

(Byla C-141/17)

(2017/C 195/16)

Proceso kalba: ispanų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Tribunal Superior de Justicia del País Vasco

Šalys pagrindinėje byloje

Pareiškėjas (apeliantas): José Luis Cabana Carballo

Atsakovai (kitos proceso šalys): Instituto Nacional de la Seguridad Social (INSS) ir Tesorería General de la Seguridad Social (TGSS)