

Apeliaciniam skundai pagrįsti apeliantė pateikia du pagrindus, susijusius su teisės klaidomis, kurios skundžiamame sprendime padarytos aiškinant SESV 14 straipsnį, 106 straipsnio 2 dalį ir 107 straipsnio 1 dalį bei prie SESV pridėtą Protokolą Nr. 26 dėl bendrus interesus tenkinančių paslaugų.

Konkrečiai kalbant apeliaciniame skunde teigiama, jog skundžiamame sprendime padarytos tokios klaidos:

- viršyta „akivaizdžios klaidos“ riba nagrinėjant įvairius aktus dėl VESP apibrėžimo ir pavedimo teikti,
- nepagrįstai apribota valstybių narių turima „plati diskrecija“, kuri taikoma VESP apibrėžimui bei organizavimui ir kuri dėl šios priežasties apima VESP teikimo tvarkos bei konkrečios technologijos pasirinkimą neatsižvelgiant į tai, kad ši tvarka ir technologija nurodytos apibrėžiančiame akte arba atskirame akte,
- analizuojant taikytiną Ispanijos teisę pakeistas analizuotų nuostatų ir jas aiškinančios jurisprudencijos turinys, Ispanijos teisė aiškinama akivaizdžiai priešingai jos turiniui ir tam tikriems duomenims suteikta apimtis, kurios jie neturi turėti atsižvelgiant į kitus duomenis,
- neatsižvelgta į tai, kad VESP „apibrėžimas“ ir „pavedimas“ vienai ar kelioms įmonėms teikti VESP gali būti įtvirtinti viename arba atskiruose aktuose,
- neatsižvelgta į tai, kad VESP „apibrėžimas“ ir „pavedimas“ nereikalauja naudoti konkrečios formulės ar išsireiškimo, o reikia tik pateikti materialinę ir funkcinę analizę,
- apskaičiuojant tariamai įgytą pranašumą kaip prilygstantį viešosios valdžios institucijų sudarytų sutarčių bendrai sumai, neatsižvelgiant į tai, kad ši suma nėra negrąžintina subsidija, o atlygis už nagrinėjamos įmonės valstybei suteiktas prekes ir paslaugas.

2017 m. vasario 22 d. pareikštas ieškinys byloje *Europos Komisija/Graikijos Respublika*

(Byla C-93/17)

(2017/C 129/12)

Proceso kalba: graikų

Šalys

Ieškovė: Europos Komisija, atstovaujama A. Bouchagiar ir B. Stromsky

Atsakovė: Graikijos Respublika

Ieškovės reikalavimai

- Pripažinti, kad nepriėmusi 2012 m. birželio 28 d. Teisingumo Teismo sprendimo *Komisija/Graikija*, C-485/10, EU: C:2012:395, įgyvendinimo priemonių Graikijos Respublika neįvykdė išpareigojimų pagal šį sprendimą ir SESV 260 straipsnio 1 dalį;
- Nurodyti Graikijos Respublikai sumokėti Komisijai į sąskaitą „Nuosavi Europos Sąjungos ištekliai“ 34 974 eurų per dieną baudą dėl vėlavimo įvykdyti 2012 m. birželio 28 d. Teisingumo Teismo sprendimą *Komisija/Graikija*, C-485/10, už laikotarpį nuo sprendimo paskelbimo dienos iki 2012 m. birželio 28 d. Sprendimo įvykdymo dienos;
- Nurodyti Graikijos Respublikai sumokėti Komisijai į sąskaitą „Nuosavi Europos Sąjungos ištekliai“ vienkartinę sumą, apskaičiuotą dauginant vienos dienos 3 828 eurų sumą iš dienų, praėjusių nuo 2012 m. birželio 28 d. Sprendimo paskelbimo dienos iki pažeidimo nutraukimo, o jo nenutraukus – iki sprendimo šioje byloje paskelbimo, dienos, skaičiaus;
- Priteisti iš Graikijos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

2008 m. liepos 2 d. Europos Komisija priėmė sprendimą 2009/610/EB dėl priemonės C 16/04 (ex NN 29/04, CP 71/02 ir CP 133/05), kurią Graikija taikė *Hellenic Shipyards*. Šiame sprendime Komisija nusprendė, kad tam tikra valstybės pagalba *Hellenic Shipyards* nesuderinama su vidaus rinka ir nurodė išieškoti šią pagalbą su palūkanomis, skaičiuotinomis iki visiško pagalbos išieškojimo.

2010 m. spalio 8 d. Komisija pareiškė ieškinį dėl SESV 108 straipsnio 2 dalies pažeidimo Teisingumo Teismui (byla C-485/10). 2012 m. birželio 28 d. Teisingumo Teismas nusprendė, kad per nustatytą terminą nesiėmusi visų būtinų priemonių Komisijos sprendimui įvykdyti ir per nustatytą terminą nepateikusi Komisijai šio sprendimo 19 punkte nurodytos informacijos Graikijos Respublika neįvykdė išipareigojimų pagal šio sprendimo 2, 3, 5, 6, 8, 9 ir 11–19 straipsnius.

Nepriėmusi 2012 m. birželio 28 d. Teisingumo Teismo sprendimo įgyvendinimo priemonių Graikijos Respublika pažeidė iš šio sprendimo ir iš Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 260 straipsnio 1 dalies kylančius išipareigojimus.

2017 m. kovo 3 d. Ispanijos Karalystės pateiktas apeliacinis skundas dėl 2016 m. gruodžio 15 d. Bendrojo Teismo (penktoji kolegija) priimto sprendimo byloje T-808/14, Ispanija/Komisija

(Byla C-114/17 P)

(2017/C 129/13)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Apeliantė: Ispanijos Karalystė, atstovaujama M. J. García-Valdecasas Dorrego

Kita proceso šalis: Europos Komisija

Apeliantės reikalavimai

- Panaikinti 2016 m. gruodžio 15 d. Bendrojo Teismo sprendimą byloje T-808/14, Ispanijos Karalystė/Europos Komisija;
- panaikinti 2014 m. spalio 1 d. Komisijos sprendimą, dėl valstybės pagalbos SA.27408 (C 24/2010, ex NN 37/2010, ex CP 19/2009), kurią Ispanijos Karalystė suteikė skaitmeninės antžeminės televizijos diegimui atokiuose ir mažiau urbanizuotuose Kastilijos-La Mančos regionuose,
- priteisti iš kitos proceso šalies bylinėjimosi išlaidas.

Apeliacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai

1. Teisės klaida dėl ginčijamo sprendimo 1 straipsnio aiškinimo prieš jį pakeičiant ir dėl gero administravimo bei teisinio saugumo principų paisymo, nes Bendrasis Teismas tvirtina, kad šis straipsnis taip pat taikomas įrangos tiekimui ir kad iš jo nekyla jokia nauja pareiga Ispanijos Karalystei.
2. Teisės klaida dėl valstybių narių kontrolės apibrėžiant ir taikant visuomeninės ekonominės svarbos paslaugą atsižvelgiant tiek į pirmąjį, tiek į ketvirtąjį kriterijų, nustatytą Sprendime *Altmark Trans ir Regierungspräsident Magdeburg* (C-280/00, EU:C:2003:415).