

2017 m. balandžio 27 d. Teisingumo Teismo (dešimtoji kolegija) nutartis byloje (Tribunalul Specializat Mureş (Rumunija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *Michael Tibor Bachman/FAER IFN SA*

(Byla C-535/16) ⁽¹⁾

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Teisingumo Teismo procedūros reglamento 99 straipsnis — Vartotojų apsauga — Direktyva 93/13/EEB — 2 straipsnio b punktas — Nesąžiningos sąlygos sutartyse su vartotojais — Sąvoka „vartotojas“ — Fizinis asmuo, sudaręs novacijos sutartį su kredito įstaiga ir įsipareigojęs grąžinti kreditus, kuriuos pagal sutartį su šia įstaiga gavo komercinė bendrovė)

(2017/C 213/17)

Proceso kalba: rumunų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Tribunalul Specializat Mureş

Šalys

Pareiškėjas: Michael Tibor Bachman

Atsakovė: FAER IFN SA

Rezoliucinė dalis

Direktyvos 93/13/EEB 2 straipsnio b punktas, kuriame apibrėžta sąvoka „vartotojas“, turi būti aiškinamas taip, kad jis apima ir fizinį asmenį, kuris pagal novacijos sutartį įsipareigojo komercinei kredito įstaigai grąžinti kreditus, kurie buvo pirmiau suteikti vienai bendrovei, kad ji galėtų siekti su savo veikla susijusių tikslų, t. y. investuoti į prekių pervežimo kelių transportu veiklą, kai šis fizinis asmuo su minėta bendrove nėra akivaizdžiai susijęs, bet ėmėsi tokių veiksmų dėl su profesija nesusijusių ryšių, jį siejančių su asmeniu, kontroliuojančiu bendrovę, kuriai pirmiau buvo suteikti kreditai, bei su asmenimis, pasirašiusiais sutartis, papildančias pirmines kredito sutartis (laidavimo, nekilnojamojo turto įkeitimo/hipotekos sutartis).

⁽¹⁾ OL C 38, 2017 2 6.

2017 m. sausio 25 d. *Verwaltungsgericht Minden* (Vokietija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *Daher Muse Ahmed/Vokietijos Federacinė Respublika*

(Byla C-36/17)

(2017/C 213/18)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Verwaltungsgericht Minden

Šalys pagrindinėje byloje

Pareiškėjas: Daher Muse Ahmed

Atsakovė: Vokietijos Federacinė Respublika

2017 m. balandžio 5 d. nutartimi Europos Sąjungos Teisingumo Teismas (trečioji kolegija) nusprendė, kad 2013 m. birželio 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 604/2013, kuriuo išdėstomi valstybės narės, atsakingos už trečiosios šalies piliečio arba asmens be pilietybės vienoje iš valstybių narių pateikto tarptautinės apsaugos prašymo nagrinėjimą, nustatymo kriterijai ir mechanizmai⁽¹⁾, nuostatos ir principai, tiesiogiai ar netiesiogiai reglamentuojantys prašymo atsiimti pateikimo terminus, netaikomi esant tokiai situacijai, kaip nagrinėjamoji pagrindinėje byloje, kai trečiosios šalies pilietis pateikė tarptautinės apsaugos prašymą vienoje valstybėje narėje po to, kai jam kitoje valstybėje narėje buvo suteikta papildoma apsauga.

⁽¹⁾ OL L 180, p. 31.

2017 m. vasario 16 d. Redpur GmbH pateiktas apeliacinis skundas dėl 2016 m. gruodžio 15 d. Bendrojo Teismo (septintoji kolegija) priimto sprendimo byloje T-227/15 Redpur GmbH/Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

(Byla C-86/17 P)

(2017/C 213/19)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Apeliantė: Redpur GmbH, atstovaujama advokato S. Schiller

Kitos proceso šalys: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), Redwell Manufaktur GmbH

Apeliantės reikalavimai

Apeliantė prašo:

- panaikinti 2016 m. gruodžio 15 d. Bendrojo Teismo sprendimą byloje T-227/15 ir atmesti protestą;
- priteisti iš EUIPO šiame procese apeliantės patirtas bylinėjimosi išlaidas;
- priteisti iš Redwell Manufaktur GmbH procedūrose EUIPO Protestų skyriuje ir Apeliacinėje taryboje apeliantės patirtas bylinėjimosi išlaidas.

Apelacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: apeliantė

Bendrijos prekių ženklas, su kuriuo susijęs ieškinys: žodinis prekių ženklas „Redpur“, skirtas 11 klasės prekėms – Bendrijos prekių ženklo paraiška Nr. 10 934 305

Prekių ženklų ar žymenų, kuriais remtasi per protesto procedūrą, savininkė: kita proceso šalis

Prekių ženklai ar žymenys, kuriais grindžiamas protestas: Bendrijos žodinis ir vaizdinis prekių ženklas Nr. 004769717 „redwell INFRAROT HEIZUNGEN“, skirtas 11 klasės prekėms; žodinis Austrijos prekių ženklas Nr. 232549 „Redwell“, skirtas 11 klasės prekėms; Pasaulinėje intelektinės nuosavybės tarnyboje registruotas tarptautinis žodinis prekių ženklas Nr. 914971 „Redwell“, skirtas 11 klasės prekėms, ir austriškas komercinis pavadinimas „REDWELL Manufaktur GmbH“, skirtas „šildymo sistemoms ir šildymo įrenginiams, ypač šildymui infraraudonaisiais spinduliais ir infraraudonųjų spindulių šildymo įrenginiams“

Protestų skyriaus sprendimas: patenkinti protestą

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją

Ieškinių pagrindas: Reglamento Nr. 207/2009⁽¹⁾ 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas

⁽¹⁾ 2009 m. vasario 26 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 207/2009 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL L 78, p. 1).