



Teismo praktikos rinkinys

2018 m. kovo 21 d. Teisingumo Teismo (dešimtoji kolegija) sprendimas
Podilă ir kt.

(Sujungtos bylos C-133/17 ir C-134/17)¹

„Prašymas priimti prejudicinį sprendimą – Direktyva 89/391/EEB – Darbuotojų sauga ir sveikata darbe – Priskyrimas prie darbo vietų, kuriose darbuotojai susiduria su ypatingomis arba specialiomis sąlygomis – Rizikos darbuotojų saugai ir sveikatai vertinimas – Darbdavio pareigos“

Socialinė politika – Darbuotojų sauga ir sveikatos apsauga – Direktyva 89/391 dėl priemonių darbuotojų saugai ir sveikatos apsaugai darbe gerinti nustatymo – Taikymo sritis – Darbuotojų senatvės pensijų apskaičiavimas remiantis jų darbo priskyrimo prie skirtingų rizikos grupių – Nacionalinės teisės aktas, kuriame nustatyti griežti terminai ir procedūros, dėl kurių nacionaliniai teismai negali peržiūrėti ar nustatyti šio priskyrimo – SESV 114 straipsnio 3 dalies, SESV 151 straipsnio ir SESV 153 straipsnio netaikymas

(SESV 114 straipsnio 3 dalis, SESV 151 straipsnis ir SESV 153 straipsnis; Tarybos direktyvos 89/391 9 straipsnio 1 ir 2 dalys ir 11 straipsnio 6 dalis)

(žr. 37, 38, 42–45 punktus ir rezoliucinę dalį)

Rezoliucinė dalis

SESV 114 straipsnio 3 dalį, 151 ir 153 straipsnius ir 1989 m. birželio 12 d. Tarybos direktyvą 89/391/EEB dėl priemonių darbuotojų saugai ir sveikatos apsaugai darbe gerinti nustatymo reikia aiškinti taip, kad jie netaikomi nacionalinės teisės aktui, kaip antai nagrinėjamam pagrindinėje byloje, kuriame nustatyti griežti terminai ir procedūros, dėl kurių nacionaliniai teismai negali peržiūrėti ar nustatyti darbuotojų darbo priskyrimo prie skirtingų rizikos grupių, kuriuo remiantis apskaičiuojamos šių darbuotojų senatvės pensijos.

¹ OL C 202, 2017 6 26.