



Teismo praktikos rinkinys

Byla C-14/17

**VAR Srl
ir
Azienda Trasporti Milanesi SpA (ATM)
prieš
Iveco Orecchia SpA**

(*Consiglio di Stato* prašymas priimti prejudicinį sprendimą)

„Prašymas priimti prejudicinį sprendimą – Viešieji pirkimai – Direktyva 2004/17/EB – 34 straipsnis – Autobusų ir troleibusų atsarginių dalių tiekimas – Techninės specifikacijos – Lygiaverčiai produktai – Galimybė įrodyti lygiavertiškumą po sprendimo sudaryti sutartį“

Santrauka – 2018 m. liepos 12 d. Teisingumo Teismo (ketvirtoji kolegija) sprendimas

Teisės aktų derinimas — Vandens, energetikos, transporto ir pašto paslaugų sektoriuose vykdomų pirkimų tvarka — Direktyva 2004/17 — Sutarčių sudarymas — Techninės specifikacijos, kuriose daroma nuoroda į konkretų prekių ženklą, konkrečią kilmę ar gamybą — Perkančiojo subjekto pareiga reikalauti, kad dar pasiūlyme dalyvis pateiktų siūlomų produktų lygiavertiškumo šiose techninėse specifikacijose apibrėžtiems produktams įrodymą

(*Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2004/17 34 straipsnio 8 dalis*)

2004 m. kovo 31 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2004/17/EB dėl subjektų, vykdančių veiklą vandens, energetikos, transporto ir pašto paslaugų sektoriuose, vykdomų pirkimų tvarkos derinimo 34 straipsnio 8 dalį reikia aiškinti taip, kad kai pirkimo dokumentuose nurodytose techninėse specifikacijose daroma nuoroda į konkretų prekių ženklą, konkrečią kilmę ar gamybą, perkantysis subjektas turi reikalauti, kad dar pasiūlyme dalyvis pateiktų siūlomų produktų lygiavertiškumo šiose techninėse specifikacijose apibrėžtiems produktams įrodymą.

(žr. 35 punktą, rezoliucinę dalį)