

Rezoliucinė dalis

Europos Sąjungos Teisingumo Teismas akivaizdžiai neturi jurisdikcijos atsakyti į Tribunal da Relação do Porto (Porto apeliacinis teismas, Portugalija) pateiktus klausimus.

⁽¹⁾ OL C 168, 2017 5 29.

2017 m. lapkričio 21 d. Teisingumo Teismo (septintoji kolegija) nutartis byloje (Budai Közponi Kerületi Bíróság (Vengrija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) VE/ WD

(Byla C-232/17) ⁽¹⁾

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Teisingumo Teismo procedūros reglamento 53 straipsnio 2 dalis ir 94 straipsnis — Vartotojų apsauga — Direktyva 93/13/EEB — Nesąžiningos sąlygos sutartyse su vartotojais — Užsienio valiuta grindžiama kredito sutartis — Pakankamos informacijos apie pagrindinės bylos faktines ir teises aplinkybes bei motyvus, kuriais grindžiamas atsakymo į prejudicinį klausimą būtinumas, nenurodymas — Akivaizdus nepriimtumas)

(2018/C 032/11)

Proceso kalba: vengrų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Budai Közponi Kerületi Bíróság

Šalys

Ieškovas: VE

Atsakovė: WD

Rezoliucinė dalis

2017 m. balandžio 10 d. Budai Közponi Kerületi Bíróság (Budajaus centrinės apygardos teismas, Vengrija) sprendimu pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą yra akivaizdžiai nepriimtinas.

⁽¹⁾ OL C 256, 2017 8 7.

2017 m. lapkričio 16 d. Teisingumo Teismo (pirmoji kolegija) nutartis byloje (Supremo Tribunal Administrativo (Portugalija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Instituto de Financiamento da Agricultura e Pescas, IP/ António da Silva Rodrigues

(Byla C-243/17) ⁽¹⁾

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Teisingumo Teismo procedūros reglamento 53 straipsnio 2 dalis ir 99 straipsnis — Reglamentas (EB) Nr. 1260/1999 — Reglamentas (EB, Euratomas) Nr. 2988/95 — 3 straipsnio 1 dalis — Europos Sąjungos finansinių interesų apsauga — Sąvoka „daugiametė programa“ — Taikymo sritis)

(2018/C 032/12)

Proceso kalba: portugalų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Supremo Tribunal Administrativo

Šalys

Kasatorius ir kita administracinio proceso šalis: Instituto de Financiamento da Agricultura e Pescas, IP

Kita kasacinio proceso šalis ir pareiškėjas: António da Silva Rodrigues

Rezoliucinė dalis

1. 1995 m. gruodžio 18 d. Tarybos reglamento (EB, Euratomas) Nr. 2988/95 dėl Europos Bendrijų finansinių interesų apsaugos 3 straipsnio 1 dalies pirmą pastraipą turi būti aiškinama taip, kad jeigu padarytas pažeidimas, kuris nėra nei tęstinis, nei kartotinis, joje nustatytas ketverių metų senaties terminas pradedamas skaičiuoti nuo pažeidimo padarymo datos.
2. Antrasis, trečiasis ir ketvirtasis Supremo Tribunal Administrativo (Aukščiausiasis administracinis teismas, Portugalija) pateikti klausimai yra akivaizdžiai nepriimtini.

⁽¹⁾ OL C 256, 2017 8 7.

2017 m. lapkričio 21 d. Teisingumo Teismo (septintoji kolegija) nutartis byloje (Budai Központi Kerületi Bíróság (Vengrija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Zoltán Rózsavölgyi, Zoltánné Rózsavölgyi / Unicredit Leasing Hungary Zrt., Unicredit Leasing Immo Truck Zrt.

(Byla C-259/17) ⁽¹⁾

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Teisingumo Teismo procedūros reglamento 53 straipsnio 2 dalis ir 94 straipsnis — Vartotojų apsauga — Nesąžiningos sąlygos sutartyse su vartotojais — Sutartis dėl užsienio valiuta užtikrintos paskolos — Pakankamų paaiškinimų dėl pagrindinės bylos faktinių ir teisinių aplinkybių ir dėl priežasčių, kurios pateisina atsakymo į klausimus būtinybę, nebuvimas — Akivaizdus nepriimtimumas)

(2018/C 032/13)

Proceso kalba: vengrų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Budai Központi Kerületi Bíróság

Šalys

Ieškovai: Zoltán Rózsavölgyi, Zoltánné Rózsavölgyi

Atsakovės: Unicredit Leasing Hungary Zrt., Unicredit Leasing Immo Truck Zrt.

Rezoliucinė dalis

Budai Központi Kerületi Bíróság (Budos apylinkės teismas, Vengrija) 2017 m. kovo 31 d. sprendimu pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą yra akivaizdžiai nepriimtinas.

⁽¹⁾ OL C 256, 2017 8 7.