

Apeliantės nuomone, siekiant teisingumo, Bendrasis Teismas turėjo taikyti Bendrojo Teismo procedūros reglamento 135 straipsnį ir kompensuoti bylinėjimosi išlaidas pagal Bendrojo Teismo procedūros reglamento 135 straipsnio 1 dalį arba, prireikus, įpareigoti BPV padengti bent dalį apeliantės patirtų bylinėjimosi išlaidų, kaip numatyta Bendrojo Teismo procedūros reglamento 135 straipsnio 2 dalyje.

⁽¹⁾ 2014 m. spalio 21 d. Komisijos deleguotasis reglamentas (ES) 2015/63, kuriuo papildomos Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2014/59/ES nuostatos dėl *ex ante* įnašų, skirtų pertvarkymo finansavimo struktūroms (OL L 11, 2015, p. 44).

2018 m. gruodžio 12 d. Teisingumo Teismo pirmininko nutartis byloje (*Hoge Raad der Nederlanden* (Nyderlandai) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) X/ *Staatssecretaris van Financiën, dalyvaujant: Nederlandse Orde van Belastingadviseurs, Loyens Loeff NV*

(Byla C-157/17) ⁽¹⁾

(2019/C 103/20)

Proceso kalba: nyderlandų

Teisingumo Teismo pirmininkas nutartimi nurodė išbraukti bylą iš registro.

⁽¹⁾ OL C 168, 2017 5 29.

2018 m. gruodžio 11 d. Teisingumo Teismo pirmininko nutartis byloje *Europos Komisija / Austrijos Respublika, palaikoma Prancūzijos Respublikos*

(Byla C-76/18) ⁽¹⁾

(2019/C 103/21)

Proceso kalba: vokiečių

Teisingumo Teismo pirmininkas nutartimi nurodė išbraukti bylą iš registro.

⁽¹⁾ OL C 112, 2018 3 26.

2018 m. gruodžio 11 d. Teisingumo Teismo pirmininko nutartis byloje *Europos Komisija / Austrijos Respublika, palaikoma Prancūzijos Respublikos*

(Byla C-77/18) ⁽¹⁾

(2019/C 103/22)

Proceso kalba: vokiečių

Teisingumo Teismo pirmininkas nutartimi nurodė išbraukti bylą iš registro.

⁽¹⁾ OL C 112, 2018 3 26.