

Direktyvos 2011/83 6 straipsnio 1 dalies c punktas turi būti aiškinamas taip, kad nors ši nuostata nustato prekiautojo pareigą suteikti vartotojui galimybę naudotis komunikacijos priemone, kuri atitinka tiesioginės ir veiksmingos komunikacijos kriterijus, pagal šią nuostatą nedraudžiama, kad šis prekiautojas suteiktų galimybę naudotis kitomis, nei šioje nuostatoje išvardytomis, komunikacijos priemonėmis tam, kad šie kriterijai būtų tenkinami.

(¹) OL C 112, 2018 3 26.

2019 m. liepos 3 d. Teisingumo Teismo (ketvirtoji kolegija) sprendimas byloje Viridis Pharmaceutical Ltd./Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), Hecht-Pharma GmbH

(Byla C-668/17 P) (¹)

(Apeliacinis skundas — Europos Sąjungos prekių ženklas — Registracijos panaikinimo procedūra — Žodinis prekių ženklas „Boswelan“ — Naudojimas iš tikrųjų — Nebuvimas — Prekių ženklo naudojimas atliekant klinikinį tyrimą prieš pateikiant prašymą išduoti leidimą pateikti vaistą į rinką — Tinkama nenaudojimo priežastis — Sąvoka)

(2019/C 305/09)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Apeliantė: Viridis Pharmaceutical Ltd., atstovaujama advokatų C. Spintig, S. Pietzcker ir M. Prasse

Kitos proceso šalys: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), atstovaujama S. Hanne; Hecht-Pharma GmbH, atstovaujama advokatų J. Sachs ir C. Sachs

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Viridis Pharmaceutical Ltd padengia savo bylinėjimosi išlaidas ir iš jos priteisiamos Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnybos (EUIPO) bei Hecht-Pharma GmbH patirtos bylinėjimosi išlaidos.

(¹) OL C 83, 2018 3 5.