

Kitos proceso šalys: Europos Sąjungos Taryba, atstovaujama H. Marcos Fraile, padedamos *avocat* N. Tuominen, Europos Komisija, atstovaujama T. Maxian Rusche, J.-F. Brakeland ir N. Kuplewatzky

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinius skundus.
2. Canadian Solar Emea GmbH, Canadian Solar Manufacturing (Changshu) Inc., Canadian Solar Manufacturing (Luoyang) Inc., Csi Cells Co. Ltd ir Csi Solar Power Group Co. Ltd padengia su pagrindiniu apeliaciniu skundu susijusias bylinėjimosi išlaidas.
3. Europos Komisija padengia savo su pagrindiniu apeliaciniu skundu susijusias bylinėjimosi išlaidas.
4. Europos Komisija padengia su priešpriešiniu apeliaciniu skundu susijusias bylinėjimosi išlaidas.
5. Europos Sąjungos Taryba padengia savo su priešpriešiniu apeliaciniu skundu susijusias bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 239, 2017 7 24.

2019 m. kovo 21 d. Teisingumo Teismo (ketvirtoji kolegija) sprendimas byloje (Oberlandesgericht Düsseldorf (Vokietija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Rhein-Sieg-Kreis (C-266/17), Rhenus Veniro GmbH & Co. KG (C-267/17)/Verkehrsbetrieb Hüttebräucker GmbH, BVR Busverkehr Rheinland GmbH (C-266/17), Kreis Heinsberg (C-267/17)

(Sujungtos bylos C-266/17 ir C-267/17) (¹)

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Transportas — Viešosios keleivinio geležinkelių ir kelių transporto paslaugos — Reglamentas (EB) Nr. 1370/2007 — 5 straipsnio 1 ir 2 dalys — Tiesioginis sutarčių sudarymas — Viešojo keleivinio transporto autobusais ar tramvajais paslaugų sutartys — Sąlygos — Direktyva 2004/17/EB — Direktyva 2004/18/EB)

(2019/C 187/12)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Oberlandesgericht Düsseldorf

Šalys pagrindinėje byloje

(Byla C-266/17)

Ieškovė: Rhein-Sieg-Kreis

Atsakovės: Verkehrsbetrieb Hüttebräucker GmbH, BVR Busverkehr Rheinland GmbH

dalyvaujant: Regionalverkehr Köln GmbH (C-266/17)

(Byla C-267/17)

Ieškovė: Rhenus Veniro GmbH & Co. KG

Atsakovė: Kreis Heinsberg

dalyvaujant: WestVerkehr GmbH (C-267/17)

Rezoliucinė dalis

2007 m. spalio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 1370/2007 dėl kelevinio geležinkelių ir kelių transporto viešųjų paslaugų 5 straipsnio 2 dalis netaikoma tiesiogiai sudarant viešųjų kelevinio transporto autobusais paslaugų sutartis, kurios nėra paslaugų koncesijų sutartys, kaip tai suprantama pagal 2004 m. kovo 31 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2004/17/EB dėl subjektų, vykdančių veiklą vandens, energetikos, transporto ir pašto paslaugų sektoriuose, vykdomų pirkimų tvarkos derinimo ir pagal 2004 m. kovo 31 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2004/18/EB dėl viešojo darbų, prekių ir paslaugų pirkimo sutarčių sudarymo tvarkos derinimo.

(¹) OL C 283, 2017 8 28.

OL C 269, 2017 8 14.

2019 m. kovo 19 d. Teisingumo Teismo (didžioji kolegija) sprendimas byloje (Bundesverwaltungsgericht (Vokietija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Bashar Ibrahim (C-297/17), Mahmud Ibrahim ir kt. (C-318/17), Nisreen Sharqawi, Yazan Fattayrji, Hosam Fattayrji (C-319/17)/Bundesrepublik Deutschland, Bundesrepublik Deutschland/Taus Magamadov (C-438/17)

(Sujungtos bylos C-297/17, C-318/17, C-319/17 ir C-438/17) (¹)

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Laisvės, saugumo ir teisingumo erdvė — Tarptautinės apsaugos suteikimo ir panaikinimo bendra tvarka — Direktyva 2013/32/ES — 33 straipsnio 2 dalies a punktas — Valstybės narės valdžios institucijų sprendimas atmesti prieglobsčio prašymą kaip nepriimtina dėl kitoje valstybėje narėje prieš tai suteiktos papildomos apsaugos — 52 straipsnis — Šios direktyvos taikymas laiko atžvilgiu — Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 4 ir 18 straipsniai — Sisteminiai prieglobsčio procedūros trūkumai šioje kitoje valstybėje narėje — Sistemingas prieglobsčio prašymų atmetimas — Reali ir pagrįsta nežmoniško ar žeminamo elgesio grėsmė — Asmenų, kuriems suteikta papildoma apsauga, gyvenimo sąlygos šioje valstybėje)

(2019/C 187/13)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Bundesverwaltungsgericht