

2018 m. birželio 7 d. Teisingumo Teismo (antroji kolegija) sprendimas byloje (*Conseil d'État (Belgija)* prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *Raoul Thybaut, Johnny De Coster, Frédéric Romain / Région wallonne*

(Byla C-160/17) ⁽¹⁾

(*Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Aplinka — Direktyva 2001/42/EB — 2 straipsnio a punktas — Sąvoka „planai ir programos“ — 3 straipsnis — Tam tikrų planų ir programų poveikio aplinkai vertinimas — Miesto konsolidacijos teritorija — Galimybė nukrypti nuo miesto planavimo reikalavimų — „Planų ir programų“ dalinis pakeitimas*)

(2018/C 268/16)

Proceso kalba: prancūzų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Conseil d'État

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovai: *Raoul Thybaut, Johnny De Coster, Frédéric Romain*

Atsakovas: *Région wallonne*

dalyvaujant: *Commune d'Orp-Jauche, Bodymat SA*

Rezoliucinė dalis

2001 m. birželio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2001/42/EB dėl tam tikrų planų ir programų pasekmių aplinkai vertinimo 2 straipsnio a punktą, 3 straipsnio 1 dalį ir 3 straipsnio 2 dalies a punktą reikia aiškinti taip, kad nutarimas, kuriuo patvirtinama miesto konsolidacijos teritorija, kurios vienintelis tikslas yra nustatyti geografinę zoną, kur būtų galima įgyvendinti urbanizacijos projektą, skirtą pertvarkyti ir vystyti miesto funkcijoms, pagal kurį reikės nutiesti, pakeisti, išplėsti, panaikinti sausumos kelią ar jo atšaką ir sukurti, pakeisti, išplėsti ar panaikinti viešąsias erdves ir kurį įgyvendinant leidžiama nukrypti nuo tam tikrų miesto plėtros reikalavimų, dėl šios galimybės nukrypti priskirtinas sąvokai „planai ir programos“, galintys daryti reikšmingą poveikį aplinkai, kaip ji suprantama pagal šią direktyvą, ir dėl jo turi būti atliktas poveikio aplinkai vertinimas.

⁽¹⁾ OL C 178, 2017 6 6.

2018 m. birželio 6 d. Teisingumo Teismo (devintoji kolegija) sprendimas byloje (*Supremo Tribunal de Justiça (Portugalija)* prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *Virgílio Tarragó da Silveira / Massa Insolvente da Espírito Santo Financial Group, SA*

(Byla C-250/17) ⁽¹⁾

(*Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Teismų bendradarbiavimas civilinėse bylose — Nemokumo byla — Reglamentas (EB) Nr. 1346/2000 — 15 straipsnis — Nemokumo bylos pasekmės dar neišnagrinėtoms byloms dėl iš skolininko atimto turto ar teisės — „Dar neišnagrinėtos bylos“ sąvoka — Byla dėl esmės, kurioje siekiama, kad būtų pripažinta skola*)

(2018/C 268/17)

Proceso kalba: portugalų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Supremo Tribunal de Justiça

Šalys pagrindinėje byloje

Kasatorius: Virgílio Tarragó da Silveira

Kita proceso šalis: Massa Insolvente da Espírito Santo Financial Group, SA

Rezoliucinė dalis

2000 m. gegužės 29 d. Tarybos reglamento (EB) Nr. 1346/2000 dėl bankroto [nemokumo] bylų 15 straipsnis turi būti aiškinamas taip, kad jis taikomas valstybės narės teisme nagrinėjamai bylai, kurioje prašoma įpareigoti skolininką sumokėti kaip atlyginimą pagal paslaugų teikimo sutartį mokėtiną sumą ir atlyginti nuostolius, patirtus dėl šios sutartinės prievolės neįvykdymo, tuo atveju, kai šis skolininkas pripažintas nemokiu kitoje valstybėje narėje iškeltoje nemokumo byloje ir kai šis pripažinimas nemokiu apima visą to skolininko turtą.

⁽¹⁾ OL C 239, 2017 7 24.

2018 m. birželio 7 d. Teisingumo Teismo (devintoji kolegija) sprendimas byloje *Equipolymers Srl, M&G Polimeri Italia SpA, Novapet SA / Committee of Polyethylene Terephthalate (PET) Manufacturers in Europe (CPME), Cepsa Química SA, Indorama Ventures Poland sp. z o.o., Lotte Chemical UK Ltd, Ottana Polimeri Srl, UAB Indorama Polymers Europe, UAB Neo Group, UAB Orion Global pet, Europos Sąjungos Taryba, Europos Komisija, European Federation of Bottled Waters (EFBW), Caiba SA, Coca-Cola Enterprises Belgium (CCEB), Danone, Nestlé Waters Management & Technology, Pepsico International Ltd, Refresco Gerber BV*

(Byla C-363/17 P) ⁽¹⁾

(Apeliacinis skundas — Dėmpingas — Tam tikro Indijos, Tailando ir Taivano kilmės polietileno tereftalato importas — Įgyvendinimo reglamentas 2013/226/ES — Sprendimas užbaigti peržiūros procedūrą pasibaigus priemonėms, nenustatant galutinio antidėmpingo muito — Deliktinė atsakomybė — Priežastinis ryšys — Pareiga motyvuoti)

(2018/C 268/18)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Apeliantės: Equipolymers Srl, M&G Polimeri Italia SpA, Novapet SA, atstovaujamos advokato L. Ruessmann, solisitoriaus J. Beck

Kitos proceso šalys: Committee of Polyethylene Terephthalate (PET) Manufacturers in Europe (CPME), Cepsa Química SA, Indorama Ventures Poland sp. z o.o., Lotte Chemical UK Ltd, Ottana Polimeri Srl, UAB Indorama Polymers Europe, UAB Neo Group, UAB Orion Global pet; Europos Sąjungos Taryba, atstovaujama H. Marcos Fraile, padedamo solisitoriaus B. O'Connor ir advokato S. Gubel; Europos Komisija, European Federation of Bottled Waters (EFBW), Caiba SA, Coca-Cola Enterprises Belgium (CCEB), Danone, Nestlé Waters Management & Technology, Pepsico International Ltd, Refresco Gerber BV

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.