

Ieškovės pusėje įstojusi į bylą šalis: Liuksemburgo Didžioji Hercogystė, atstovaujama D. Holderer ir C. Schiltz

### Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Prancūzijos Respublika padengia savo ir Europos Parlamento patirtas bylinėjimosi išlaidas.
3. Liuksemburgo Didžioji Hercogystė padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

<sup>(1)</sup> OL C 104, 2017 4 3.

---

### 2018 m. spalio 4 d. Teisingumo Teismo (penktoji kolegija) sprendimas byloje (*Administrativen sad – Varna* (Bulgarija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *Komisija za zashtita na potrebitelite / Evelina Kamenova*

(Byla C-105/17) <sup>(1)</sup>

(*Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Vartotojų apsauga — Direktyva 2005/29/EB — 2 straipsnio b ir d punktai — Direktyva 2011/83/ES — 2 straipsnio 2 punktas — Sąvokos „prekybininkas“ ir „komercinė veikla“*)

(2018/C 436/09)

Proceso kalba: bulgarų

### Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

*Administrativen sad – Varna*

### Šalys pagrindinėje byloje

Kasatorė pagrindinėje byloje: *Komisija za zashtita na potrebitelite*

Kita kasacinio proceso šalis (atsakovė) pagrindinėje byloje: *Evelina Kamenova*

Dalyvaujant: *Okrazhna prokuratura – Varna*

### Rezoliucinė dalis

2005 m. gegužės 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2005/29/EB dėl nesąžiningos įmonių komercinės veiklos vartotojų atžvilgiu vidaus rinkoje ir iš dalies keičiančios Tarybos direktyvą 84/450/EEB, direktyvas 97/7/EB, 98/27/EB, 2002/65/EB ir Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (EB) Nr. 2006/2004 („Nesąžiningos komercinės veiklos direktyva“) 2 straipsnio b ir d punktai ir 2011 m. spalio 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2011/83/ES dėl vartotojų teisių, kuria iš dalies keičiamos Tarybos direktyva 93/13/EEB ir Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 1999/44/EB bei panaikinamos Tarybos direktyva 85/577/EEB ir Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 97/7/EB, 2 straipsnio 2 punktas turi būti aiškinami taip, kad fizinis asmuo, kuris interneto svetainėje vienu metu paskelbia tam tikrą skaičių skelbimų apie parduodamas naujas ir naudotas prekes, kaip antai atsakovė pagrindinėje byloje, gali būti kvalifikuojamas kaip „prekybininkas“, o tokia veikla gali būti laikoma „komercine veikla“ tik tuo atveju, jei šis asmuo veikia siekdamas tikslų, susijusių su jo prekyba, verslu, amatu arba profesija, o tai turi patikrinti prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas, atsižvelgdamas į visas šiai bylai svarbias aplinkybes.

<sup>(1)</sup> OL C 144, 2017 5 8.