

2018 m. liepos 25 d. Teisingumo Teismo (penktoji kolegija) sprendimas byloje (*Korkein hallinto-oikeus* (Suomija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą), kurią inicijavo A

(Byla C-679/16) ⁽¹⁾

(*Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Sąjungos pilietybė — SESV 20 ir 21 straipsniai — Laisvė judėti ir apsigyventi valstybėse narėse — Socialinė apsauga — Reglamentas (EB) Nr. 883/2004 — Socialinė parama — Ligos išmokos — Paslaugos neįgaliesiems — Valstybės narės savivaldybei tenkanti pareiga teikti vienam iš savo gyventojų nacionalinės teisės aktuose numatytą asmeninę pagalbą šio gyventojų studijų aukštojoje mokykloje kitoje valstybėje narėje laikotarpiu*)

(2018/C 328/09)

Proceso kalba: suomių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Korkein hallinto-oikeus

Šalys pagrindinėje byloje

Apeliantas: A

Kita proceso šalis: *Espoon kaupungin sosiaali- ja terveyslautakunnan yksilöasioiden jaosto*

Rezoliucinė dalis

1. 2004 m. balandžio 29 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 883/2004 dėl socialinės apsaugos sistemų koordinavimo, iš dalies pakeisto 2009 m. rugsėjo 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (EB) Nr. 988/2009, 3 straipsnio 1 dalies a punktas turi būti aiškinamas taip, kad sąvoka „ligos išmoka“, kaip ji suprantama pagal šią nuostatą, neapima tokios išmokos, kaip pagrindinėje byloje nagrinėjama asmeninė pagalba, kurios esmė visų pirma yra ta, kad apmokamos sunkių negalių turinčio asmens atliekant kasdienes darbus patiriamos išlaidos, siekiant sudaryti jam, ekonominiu požiūriu neaktyviam asmeniui, galimybę studijuoti aukštojoje mokykloje, ir dėl to tokia išmoka nepatenka į šio reglamento taikymo sritį.
2. Pagal SESV 20 ir 21 straipsnius draudžiama tai, kad sunkių negalių turinčiam valstybės narės gyventojui jo gyvenamosios vietos savivaldybė atsakyti skirti tokią išmoką, kaip pagrindinėje byloje nagrinėjama asmeninė pagalba, motyvuodama tuo, kad jis gyvena kitoje valstybėje narėje tam, kad ten studijuotų aukštojoje mokykloje.

⁽¹⁾ OL C 86, 2017 3 20.

2018 m. liepos 25 d. Teisingumo Teismo (antroji kolegija) sprendimas byloje (*Upper Tribunal (Tax and Chancery Chamber)* (Jungtinė Karalystė) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs / DPAS Limited*

(Byla C-5/17) ⁽¹⁾

(*Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Bendra pridėtinės vertės mokesčio sistema — Direktyva 2006/112/EB — Neapmokestinimas — 135 straipsnio 1 dalies d punktas — Sandoriai dėl mokėjimų ir pervedimų — Sąvoka — Taikymo sritis — Mokėjimo už odontologijos paslaugas tiesioginiu debetu planas*)

(2018/C 328/10)

Proceso kalba: anglų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Upper Tribunal (Tax and Chancery Chamber)

Šalys pagrindinėje byloje

Apeliantas: Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs

Kita apeliacinio proceso šalis: DPAS Limited

Rezoliucinė dalis

2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos 135 straipsnio 1 dalies d punktą reikia aiškinti taip, kad jame numatytas sandorių dėl mokėjimų ir pervedimų neapmokestinimas PVM netaikomas paslaugų teikimui, kaip antai nagrinėjamam pagrindinėje byloje, kurį sudaro tai, jog apmokestinamasis asmuo prašo atitinkamos finansų įstaigos, kad, pirma, tam tikra pinigų suma būtų pervesta iš paciento banko sąskaitos į apmokestinamojo asmens sąskaitą pagal tiesioginio debeto įgaliojimą ir, antra, ši suma, atskaičius jam mokėtiną atlygį, būtų pervesta iš pastarojo banko sąskaitos į atitinkamas odontologo ir šio paciento draudiko sąskaitas.

(¹) OL C 78, 2017 3 13.

2018 m. liepos 15 d. Teisingumo Teismo (trečioji kolegija) sprendimas byloje *Société des produits Nestlé SA / Mondelez UK Holdings & Services Ltd, anksčiau – Cadbury Holdings Ltd, Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO) (C-84/17 P)*, / *Mondelez UK Holdings & Services Ltd, anksčiau – Cadbury Holdings Ltd / Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)*, *Société des produits Nestlé SA (C-85/17 P)*, *Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO) / Mondelez UK Holdings & Services Ltd, anksčiau – Cadbury Holdings Ltd, Société des produits Nestlé SA (C-95/17 P)*

(Sujungtos bylos C-84/17 P, C-85/17 P ir C-95/17 P) (¹)

(Apeliacinis skundas — Europos Sąjungos prekių ženklas — Trimatis prekių ženklas, vaizduojantis iš keturių batonėlių sudarytos šokolado plytelės formą — Motyvų ginčijimas apeliaciniame skunde — Neleistinumas — Reglamentas (EB) Nr. 207/2009 — 7 straipsnio 3 dalis — Dėl naudojimo įgyto skiriamąjo požymio įrodymas)

(2018/C 328/11)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Apeliantės: *Société des produits Nestlé SA*, atstovaujama *advocaat G.S.P. Vos ir QC S. Malynicz (C-84/17 P)*; *Mondelez UK Holdings & Services Ltd*, anksčiau – *Cadbury Holdings Ltd*, atstovaujama QC T. Mitcheson ir baristerio J. Lane Heald, įgaliotų solisitorių P. Walsh, J. Blum ir C. MacLeod (C-85/17 P); Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), atstovaujama A. Folliard-Monguiral (C-95/17 P)

Kitos proceso šalys: *Mondelez UK Holdings & Services Ltd*, anksčiau – *Cadbury Holdings Ltd* atstovaujama QC T. Mitcheson ir baristerio J. Lane Heald, įgaliotų solisitorių P. Walsh ir J. Blum; Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), atstovaujama A. Folliard-Monguiral (C-84/17 P); Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), atstovaujama A. Folliard-Monguiral; *Société des produits Nestlé SA*, atstovaujama *advocaat G.S.P. Vos ir QC S. Malynicz (C-85/17 P)*; *Mondelez UK Holdings & Services Ltd*, anksčiau – *Cadbury Holdings Ltd*, atstovaujama QC T. Mitcheson ir baristerio J. Lane Heald įgaliotų solisitorių P. Walsh ir J. Blum; *Société des produits Nestlé SA*, atstovaujama *advocaat G.S.P. Vos ir QC S. Malynicz (C-95/17 P)*

Apeliantės pusėje įstojusi į bylą šalis byloje C-84/17 P: *European Association of Trade Mark Owners (Marques)*, atstovaujama *Rechtsanwalt M. Viefhues*