



Teismo praktikos rinkinys

2016 m. balandžio 13 d. Bendrojo Teismo primininko nutartis *Cyprus Turkish Chamber of Industry ir kt. / Komisija*

(Byla T-41/16 R)

„Laikinių apsaugos priemonių taikymas — Saugomos kilmės nuorodos registracijos procedūra — „Halloumi“ arba „Hellim“ — Protesto atmetimas — Prašymas sustabdyti vykdymą — Skubos nebuvimas“

1. *Laikinių apsaugos priemonių taikymas — Vykdyto sustabdymas — Laikinosios apsaugos priemonės — Taikymo sąlygos — „Fumus boni juris“ — Skuba — Rimta ir nepataisoma žala — Kumuliacinis pobūdis — Visų nagrinėjamų interesų palyginimas — Nagrinėjimo eiliškumas ir tikrinimo būdas — Laikinąsias apsaugos priemones taikančio teisėjo diskrecija (SESV 256 straipsnio 1 dalis, SESV 278 straipsnis ir SESV 279 straipsnis; Bendrojo Teismo procedūros reglamento 156 straipsnio 3 dalis) (žr. 17–19 punktus)*
2. *Laikinių apsaugos priemonių taikymas — Vykdyto sustabdymas — Laikinosios apsaugos priemonės — Taikymo sąlygos — Rimta ir nepataisoma žala — Šaliai, prašančiai taikyti laikinąją apsaugos priemonę, tenkanti įrodinėjimo pareiga — Pagrindinių teisių pažeidimo rizika — Nepakankamas pobūdis, kad būtų padaryta didelė ir nepataisoma žala — Pareiga pateikti konkrečių ir tikslių informaciją, pagrįstą detaliais įrodymais (SESV 278 straipsnis ir SESV 279 straipsnis; Bendrojo Teismo procedūros reglamento 156 straipsnio 3 dalis) (žr. 28–35 punktus)*

Dalykas

SESV 278 ir 279 straipsniais grindžiamas prašymas taikyti laikinąsias apsaugos priemones, susijusias su sūrio „halloumi / hellim“ kaip saugomos kilmės nuorodos registracija pagal 2012 m. lapkričio 21 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) Nr. 1151/2012 dėl žemės ūkio ir maisto produktų kokybės sistemų (OL L 343, 2012, p. 1).

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti prašymą taikyti laikinąsias apsaugos priemones.

2. Atidėti bylinėjimosi išlaidų klausimo nagrinėjimą.