

2016 m. gruodžio 12 d. pareikštas ieškinys byloje *Scandlines Danmark ir Scandlines Deutschland/ Komisija*

(Byla T-890/16)

(2017/C 063/42)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovės: *Scandlines Danmark ApS* (Kopenhaga, Danija), *Scandlines Deutschland GmbH* (Hamburgas, Vokietija), atstovaujamos advokato L. Sandberg-Mørch

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovės Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2016 m. rugsėjo 30 d. Europos Komisijos sprendimą (ginčijamas sprendimas) dėl tam tikrų pagalbos priemonių, suteiktų tam tikriems tretiesiems asmenims dėl Fėrnarno juostos fiksuotos jungties projekto planavimo, statybos ir eksploataavimo finansavimo,
- priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamos ieškinį ieškovės remiasi dešimčia pagrindų.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas, grindžiamas tuo, kad Komisija padarė teisės klaidą, kai konstatavo, kad galima per didelę kompensacija, apimanti geležinkelių tarifus, yra esama pagalba, leista pagal statybos sprendimą.
2. Antrasis ieškinio pagrindas, grindžiama tuo, kad Komisija padarė teisės klaidą, kai konstatavo, kad neatlygintinas naudojimasis valstybės nuosavybe yra esama pagalba, leista pagal statybos sprendimą.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas, grindžiamas tuo, kad Komisija padarė teisės klaidą, kai konstatavo, kad atitinkamam trečiajam asmeniui suteikta valstybės garantija yra esama pagalba, leista pagal planavimo sprendimą.
4. Ketvirtasis ieškinio pagrindas, grindžiamas tuo, kad Komisija padarė teisės klaidą, kai konstatavo, kad kapitalo injekcijos yra esama valstybės pagalba, leista pagal planavimo sprendimą.
5. Penktasis ieškinio pagrindas, grindžiamas tuo, kad Komisija padarė teisės klaidą, kai konstatavo, kad valstybės paskolos yra esama pagalba, leista pagal planavimo sprendimą.
6. Šeštasis ieškinio pagrindas, grindžiamas tuo, kad Komisija padarė teisės klaidą, kai konstatavo, kad valstybės pagalba, viršijanti pagal planavimo sprendimą leistą sumą, yra esama valstybės pagalba.
7. Septintasis ieškinio pagrindas, grindžiamas tuo, kad Komisija padarė teisės klaidą, kai konstatavo, kad mokesčių lengvatos yra esama valstybės pagalba, leista pagal planavimo sprendimą.
8. Aštuntasis ieškinio pagrindas, grindžiamas tuo, kad Komisija padarė teisės klaidą, kai konstatavo, kad ginčijamos pagalbos priemonės dėl planavimo etapo buvo leistos statybos sprendime.
9. Devintasis ieškinio pagrindas, grindžiamas tuo, kad Komisija pažeidė savo pareigą pradėti oficialią tyrimo procedūrą.
10. Dešimtasias ieškinio pagrindas, grindžiamas tuo, kad Komisija neįvykdė pareigos motyvuoti.