

2016 m. lapkričio 15 d. pareikštas ieškinys byloje *Glaxo Group/EUIPO – Celon Pharma (SALMEX)***(Byla T-803/16)**

(2017/C 022/62)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: *Glaxo Group Ltd* (Brentford, Jungtinė Karalystė), atstovaujama baristerių S. Baran, S. Wickenden, solisitorių R. Jacob, E. Morris

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Celon Pharma S.A.* (Lomiankos, Lenkija)

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, savininkė: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: vaizdinis Europos Sąjungos rusvos (kavos) ir baltos spalvos prekių ženklas, kuriame yra žodinis elementas „SALMEX“ – Europos Sąjungos prekių ženklas Nr. 9 849 191

Procedūra EUIPO: registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra

Ginčijamas sprendimas: 2016 m. rugpjūčio 31 d. EUIPO ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 2108/2015-4

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- priteisti iš EUIPO ir kitos šalies padengti savo ir ieškovės bylinėjimosi išlaidas, susijusias su protesto kiekviename procedūros etape panaikinimu ir apeliaciniu procesu, įskaitant šio proceso išlaidas.

Pagrindai, kuriais remiamasi

- Apeliacinė taryba padarė teisės klaidą priimdama sprendimą, kuris prieštarauja Reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktui, nes, pirma, ji neteisingai nusprendė, kad ieškovės Prancūzijos prekių ženklo naudojimo iš tikrųjų panaikinimas buvo nepriimtina naudojimo forma pagal Reglamento Nr. 207/2009 15 straipsnio 1 dalies a punktą ir, antra, neteisingai nusprendė, kad ieškovės Prancūzijos prekių ženklo naudojimo iš tikrųjų panaikinimas nebuvo Prancūzijos prekių ženklo naudojimas kiek tai susiję su prekėmis „inhaliatoriai“.

2016 m. rugsėjo 16 d. pareikštas ieškinys byloje *LG Electronics/EUIPO (Dual Edge)***(Byla T-804/16)**

(2017/C 022/63)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *LG Electronics, Inc.* (Seulas, Korėjos Respublika), atstovaujama advokato M. Graf

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: žodinis Europos Sąjungos prekių ženklas „Dual Edge“ – Registracijos paraiška Nr. 14 463 178.

Ginčijamas sprendimas: 2016 m. rugsėjo 2 d. EUIPO antrosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 832/2016-2.

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- priteisti iš EUIPO bylinėjimosi išlaidas.

Pagrindas, kuriuo remiamasi

- Reglamento Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b ir c punktų pažeidimas.

2016 m. lapkričio 16 d. pareikštas ieškinys byloje IPPT PAN/Komisija ir REA

(Byla T-805/16)

(2017/C 022/64)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovas: Instytut Podstawowych Problemów Techniki Polskiej Akademii Nauk (IPPT PAN) (Varšuva, Lenkija), atstovaujamas advokato M. Le Berre

Atsakovė: Europos Komisija, Mokslinių tyrimų vykdomoji įstaiga (REA)

Reikalavimai

Ieškovas Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą Komisijos sprendimą,
- pripažinti, kad Komisija padarė klaidą išduodama debeto avizą Nr. 3241514040 (kaip sumažinta kredito aviza Nr. 3233160082) ir kad ieškovas neprivalo sumokėti atitinkamos 67 984,13 EUR sumos,
- pripažinti, kad Komisija ir REA pagal projektą SMART-NEST turi ieškovui sumokėti 69 623,94 EUR sumą kartu su palūkanomis, susidariusiomis nuo sprendimo priėmimo dienos,
- pripažinti, kad ieškovas Komisijai neturi atlyginti nuostolių (*liquidated damages*), susidariusių dėl projektų KMM-NOE ir BOOSTING BALTIC;
- priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamas ieškinį dėl panaikinimo pagal SESV 263 straipsnį, ieškovas remiasi septyniais pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas susijęs su Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 47 ir 43 straipsnių dėl teisės į teisingumą ir kreipimosi į ombudsmeną pažeidimu.
2. Antrasis ieškinio pagrindas susijęs su sutarčių dėl projektų KMM-NOE, BOOSTING BALTIC ir SMART-NEST bei taikomos Belgijos teisės pažeidimu.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas susijęs su Finansinio reglamento ir Komisijos deleguotojo finansinio reglamento pažeidimu.