

2016 m. gruodžio 16 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje Ica Foods/EUIPO – San Lucio (GROK)(Byla T-774/14) ⁽¹⁾**(Europos Sąjungos prekių ženklas — Registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra — Paraiškos registruoti atsiėmimas — Pagrindo priimti sprendimą nebuvimas)**

(2017/C 053/35)

Proceso kalba: italų

Šalys

Ieškovė: Ica Foods SpA (Pomecija, Italija), atstovaujama advokato A. Nespega

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), atstovaujama L. Rampini

Kita procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: San Lucio Srl (San Gervasio Bresciano, Italija), atstovaujama advokato F. Sangiacomo

Dalykas

Ieškinys dėl 2014 m. rugsėjo 9 d. EUIPO antrosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1815/2013-2), susijusio su registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra tarp San Lucio Srl ir Ica Foods SpA.

Rezoliucinė dalis

1. Nebereikia priimti sprendimo dėl ieškinio.
2. Priteisti iš Ica Foods SpA ir San Lucio Srl padengti savo bylinėjimosi išlaidas ir kiekviena padengia po pusę Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnybos (EUIPO) bylinėjimosi išlaidų.

⁽¹⁾ OL C 26, 2015 1 26.

2016 m. lapkričio 7 d. pareikštas ieškinys byloje Salehi/Komisija

(Byla T-773/16)

(2017/C 053/36)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovas: Dominik Salehi (Brėmenas, Vokietija), atstovaujamas advokatės C. Drews

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovas Bendrojo Teismo prašo:

- pripažinti, kad atsakovė pažeidė Reglamento (EB) Nr. 539/2001 (pakeisto Reglamentu (ES) Nr. 1289/2013) 1 straipsnio 4 dalį, nes nesiėmė minėtoje nuostatoje nurodytų priemonių, atsižvelgdama į 2016 m. liepos 1 d. ir 2016 m. rugsėjo 16 d. ieškovo raštus, ir nepateikė ieškovui pranešimo;
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamas ieškinį ieškovas remiasi dviem pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas: abipusiškumo principo pažeidimas dėl griežto *Visa Waiver Program Improvement and Terrorist Travel Prevention Act of 2015* (2015 m. Bevizio režimo tobulinimo ir teroristų kelionių prevencijos įstatymas) taikymo
2. Antrasis ieškinio pagrindas: atsakovės neveikimas

Ieškovas teigia, kad Komisija nesiėmė priemonių, numatytų pagal 2001 m. kovo 15 d. Tarybos reglamento (EB) Nr. 539/2001, nustatančio trečiųjų šalių, kurių piliečiai, kirsdami išorines sienas, privalo turėti vizas, ir trečiųjų šalių, kurių piliečiams toks reikalavimas netaikomas, sąrašus (OL L 81, 2001, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 19 sk., 4 t., p. 65), 1 straipsnio 4 dalies e punkto i papunktį.

2016 m. lapkričio 30 d. pareikštas ieškinys byloje QG/Komisija

(Byla T-845/16)

(2017/C 053/37)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Ieškovas: QG (Madridas, Ispanija), atstovaujamas advokatų L. Ruiz Ezquerro, R. Oncina Borrego, I. Sobrepera Millet ir A. Hernández Pardo

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovas Bendrojo Teismo prašo:

- Pripažinti, kad 2016 m. liepos 4 d. Komisijos sprendimas dėl valstybės pagalbos SA.29769 (2013/C) (ex 2013/NN), kurią Ispanija suteikė tam tikriems futbolo klubams, pažeidžia SESV 107 straipsnio 1 dalį ir 108 straipsnio 3 dalį, nes galimybė konsoliduoti finansines ataskaitas, atsiradusi dėl Įstatymu 10/1990 keturiems klubams suteikto leidimo dalyvauti įvairių sporto šakų renginiuose, taip pat mažesnio pelno mokesčio tarifo nustatymas taip pat pripažintina su vidaus rinka nesuderinama valstybės pagalba, ką turėjo konstatuoti ir Europos Komisija.
- Taip pat, panaikinti šią priemonę ir nurodyti Ispanijos Karalystei susigrąžinti su vidaus rinka nesuderinamą pagalbą iš ją gavusių asmenų ir nurodyti atsakovei padengti bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamas ieškinį ieškovas nurodo SESV 107 straipsnio 1 dalies ir 108 straipsnio 3 dalies pažeidimus.

Ieškovas, krepšinio klubas, pritaria ginčijamam aktui, kiek jame Komisija konstatavo, kad Įstatymu 10/1990 numatyta priemonė, kuria tam tikriems futbolo klubams nustatomi lengvatiniai pelno mokesčiai, pripažintina su vidaus rinka nesuderinama valstybės pagalba.

Vis dėlto, ieškovas mano, kad tokią pačią išvadą kaip dėl lengvatinių mokesčių Komisija turėjo priėti ir dėl taip pat Įstatymu 10/1990 numatytos galimybės tiems patiems klubams dalyvauti įvairių sporto šalių renginiuose.