

**2016 m. gegužės 27 d. pareikštas ieškinys byloje *Capsugel Belgium/Komisija*****(Byla T-266/16)**

(2016/C 279/48)

Proceso kalba: anglų

**Šalys**

*Ieškovė: Capsugel Belgium* (Bornemas, Belgija), atstovaujama advokatų H. Vanhulle, B. van de Walle de Ghelcke, C. Borgers ir N. Baeten

*Atsakovė: Europos Komisija*

**Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2016 m. sausio 11 d. Komisijos sprendimą C(2015)9837 *final* dėl Belgijos taikomos valstybės pagalbos sistemos netaikant mokesčių perviršiniam pelnui (SA.37667 (2015/C));
- netenkinus pirmojo reikalavimo, panaikinti ginčijamo sprendimo 2-4 straipsnius;
- bet kuriuo atveju, priteisti iš Europos Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi keturiais pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas susijęs su tuo, kad Komisija padarė teisės klaidą ir akivaizdžią vertinimo klaidą, kai konstatavo nurodytą pagalbos priemonę ir ją pripažino pagalbos schema pagal 2015 m. liepos 13 d. Tarybos reglamento (ES) 2015/1589, nustatančio išsamias Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 108 straipsnio taikymo taisykles, 1 straipsnio d punktą ir SESV 107 straipsnį.
2. Antrasis ieškinio pagrindas susijęs su Komisijos padarytu SESV 107 straipsnio pažeidimu, nepakankamu motyvavimu ir akivaizdžia vertinimo klaida konstatuojant, kad Belgijos perviršinio pelno patikslinimo sistema yra pagalbos priemonė.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas susijęs su Komisijos padarytu 2015 m. liepos 13 d. Tarybos reglamento (ES) 2015/1589, nustatančio išsamias Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 108 straipsnio taikymo taisykles, 16 straipsnio 1 dalies ir bendrųjų principų, t. y. teisinio tikrumo ir teisėtų lūkesčių principų pažeidimu nurodant susigrąžinti suteiktą pagalbą.
4. Ketvirtasis ieškinio pagrindas susijęs su Komisijos padarytu SESV 2 straipsnio 6 dalies ir vienodo požiūrio principo pažeidimu bei įgaliojimų viršijimu dėl to, kad, taikant su valstybės pagalba susijusius teisės aktus, buvo siekta uždrausti Belgijos perviršinio pelno patikslinimo sistemą.

**2016 m. gegužės 31 d. pareikštas ieškinys byloje *Atlas Copco Airpower ir Atlas Copco/Komisija*****(Byla T-278/16)**

(2016/C 279/49)

Proceso kalba: anglų

**Šalys**

*Ieškovės: Atlas Copco Airpower* (Antverpenas, Belgija) ir *Atlas Copco AB* (Nacka, Švedija), atstovaujamos advokatų A. von Bonin, A. Haelterman ir O. Brouwer

Atsakovė: Europos Komisija

### Reikalavimai

Ieškovės Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti Europos Komisijos 2016 m. sausio 11 d. sprendimą dėl Belgijos taikomos valstybės pagalbos sistemos netaikant mokesčių perviršiniam pelnui SA.37667 (2015/C) (ex 2015/NN);
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamos ieškinį ieškovės remiasi keturiais pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas susijęs su teisės klaida ir akivaizdžia vertinimo klaida konstatuojant nagrinėjamą pagalbos priemonę ir ją pripažįstant pagalbos schema pagal 2015 m. liepos 13 d. Tarybos reglamento (ES) 2015/1589, nustatančio išsamias Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 108 straipsnio taikymo taisykles, 1 straipsnio d punktą ir SESV 107 straipsnį.
2. Antrasis ieškinio pagrindas susijęs su teisės klaida ir neteisingu SESV 107 straipsnio 1 dalies taikymu konstatuojant, kad perviršinio pelno patikslinimo sistema yra pagalbos priemonė.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas susijęs su akivaizdžia vertinimo klaida nustatant nurodytos pagalbos priemonės gavėjus, nenuoseklumu pripažįstant tarptautines grupes pagalbos gavėjomis ir teisėtumo principo bei 2015 m. liepos 13 d. Tarybos reglamento (ES) 2015/1589, nustatančio išsamias Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 108 straipsnio taikymo taisykles, 16 straipsnio 1 dalies pažeidimu.
4. Ketvirtasis ieškinio pagrindas susijęs su teisinio tikrumo, teisėtų lūkesčių apsaugos ir gero administravimo principų pažeidimu.

---

**2016 m. birželio 3 d. pareikštas ieškinys byloje Anta (China)/EUIPO (Dviejų nubrėžtų linijų atvaizdavimas)**

**(Byla T-291/16)**

(2016/C 279/50)

Proceso kalba: anglų

### Šalys

Ieškovė: Anta (China) Co. Ltd (Jinjiang City, Kinija), atstovaujama advokatų A. Franke, K. Hammerstingl

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

### Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: vaizdinis Sąjungos prekių ženklas (Dviejų nubrėžtų linijų atvaizdavimas) – Registracijos paraiška Nr. 13 581 483

Ginčijamas sprendimas: 2016 m. kovo 9 d. EUIPO penktosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 1292/2015-5