

- patenkinti ieškovo protestą, pateiktą dėl kitų procedūros Apeliacinėje taryboje šalių prekių ženklo paraiškos Nr. 9 569 765,
- priteisti iš EUIPO bylinėjimosi išlaidas, arba
- jei kitos procedūros Apeliacinėje taryboje šalys įstotų į bylą Bendrajame Teisme, priteisti iš jų išlaidas, ieškovo patirtas per apeliacinę procedūrą EUIPO ir per procesą Bendrajame Teisme.

Pagrindai, kuriais remiamasi

- Reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas,
- Reglamento Nr. 2868/95 8 straipsnio 5 dalies pažeidimas.

2016 m. balandžio 7 d. pareikštas ieškinys byloje CFA Institute/EUIPO – Ernst ir Häcker (CERTIFIED FINANCIAL MODELER CFM)

(Byla T-156/16)

(2016/C 211/74)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovas: CFA Institute (Šarlotsvilis, Virdžinija, Jungtinės Valstijos), atstovaujamas advokatų S. Rohlfiing ir G. Engels

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Kitos procedūros Apeliacinėje taryboje šalys: Dietmar Ernst (Niurtingenas, Vokietija), Joachim Häcker (Niurtingenas)

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, paraišką pateikę asmenys: kitos procedūros Apeliacinėje taryboje šalys

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: vaizdinis ES prekių ženklas, kuriame yra žodiniai elementai „CERTIFIED FINANCIAL MODELER CFM“ – Registracijos paraiška Nr. 9 569 658

Procedūra VRDT: protesto procedūra

Ginčijamas sprendimas: 2016 m. sausio 26 d. EUIPO antrosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 9/2015-2.

Reikalavimai

Ieškovas Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- patenkinti ieškovo protestą, pateiktą dėl kitų procedūros Apeliacinėje taryboje šalių prekių ženklo paraiškos Nr. 9 569 658,
- priteisti iš EUIPO bylinėjimosi išlaidas, arba

- jei kitos procedūros Apeliacinėje taryboje šalys įstotų į bylą Bendrajame Teisme, priteisti iš jų išlaidas, ieškovo patirtas per apeliacinę procedūrą EUIPO ir per procesą Bendrajame Teisme.

Pagrindai, kuriais remiamasi

- Reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas,
- Reglamento Nr. 2868/95 8 straipsnio 5 dalies pažeidimas.

2016 m. balandžio 15 d. pareikštas ieškinytis byloje *Metronia/EUIPO – Zitro IP (TRIPLE O NADA)*

(Byla T-159/16)

(2016/C 211/75)

Kalba, kuria surašytas ieškinytis: ispanų

Šalys

Ieškovė: *Metronia, SA* (Madridas, Ispanija), atstovaujama advokato A. Vela Ballesteros

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Zitro IP Sàrl* (Liuksemburgas, Liuksemburgas)

Su procedūra VRDT susijusi informacija

Pareiškėja: ieškovė

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: vaizdinis Bendrijos prekių ženklas, kuriame yra žodinis elementas „TRIPLE O NADA“ – Registracijos paraiška Nr. 11 603 529

Procedūra VRDT: protesto procedūra

Ginčijamas sprendimas: 2016 m. vasario 15 d. EUIPO ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 2605/2014-4

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- palaikyti skundą, pateiktą dėl 2016 m. vasario 15 d. apeliacinės tarybos sprendimo, ir leisti taikyti prašomą prekės ženklą;
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Pagrindai, kuriais remiamasi

- Reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto ir 8 straipsnio 5 dalies pažeidimas.

2016 m. balandžio 15 d. pareikštas ieškinytis byloje *Centro Clinico e Diagnostico G.B. Morgagni/ Komisija*

(Byla T-172/16)

(2016/C 211/76)

Proceso kalba: italų

Šalys

Ieškovas: *Centro Clinico e Diagnostico G.B. Morgagni SRL* (Katania, Italija), atstovaujamas advokato E. Castorina